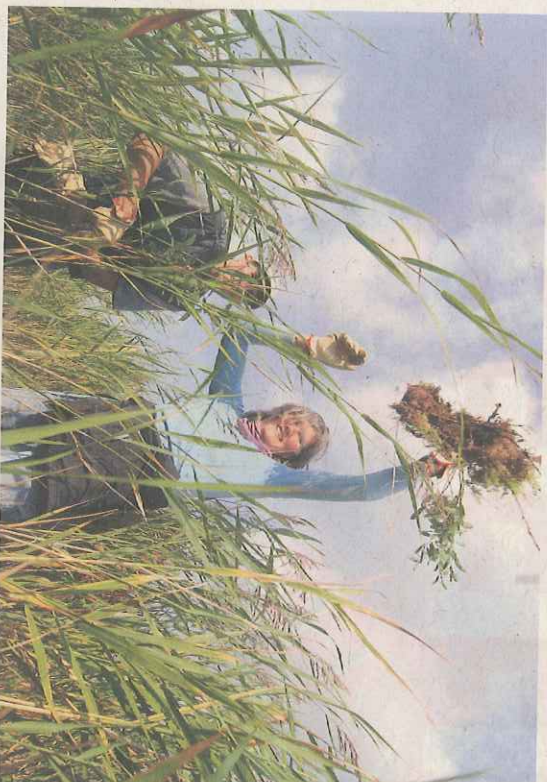


Arija Broere stopt bij Kinselmeerzicht



Arija Broere stopt, maar de Natuurwerkdagen gaan gewoon door. (Foto: archief)

LANDELIJK NOORD - Arija Broere stopt als coördinator van natuurwerkgroep Kinselmeerzicht. "Na ruim tien jaar met veel enthousias-

me mij ingezet te hebben heb ik besloten met deze functie te stoppen.' De Natuurwerkdagen gaan, ijs en wederdurende, gewoon door. De eerste is 8 december.

Hoever e-mails ik verstuurd heb weet ik niet meer, hoever pannen soep er gemaakt zijn weet ik evenmin maar ik weet wel dat ik altijd met veel plezier mij heb ingezet en heb er ook altijd veel moois voor terug gekregen", blikt Broere terug. "Gelukkig gaat Eric van Gerrevink van Staatsbosbeheer de coördinatie van mij overnemen en daarmee kan de natuurwerkgroep voort blijven bestaan."

Gerrevink werkt al dertig jaar bij Staatsbosbeheer en is sinds 1995 boswachter in Zaanstreek-Waterland. "Om alle inzet van Arija niet

verloren te laten gaan en de werkgroep een goede toekomst te geven heeft Staatsbosbeheer besloten dat ik voorlopig de coördinatie taken van de werkgroep overneem. De begeleiding van de werkgroep in het veld blijft bij Edwin Kapitein."

Om de situatie overzichtelijk te maken wil Gerrevink wel een aantal nieuwe afspraken maken met de nieuwe vrijwilligers: De vrijdag meld zich via mail de maandag avond 17.00 uur, voor de werkdag, aan bij de tijdelijk coördinator e.gerrevink@staatsbosbeheer.nl. De coördinator geeft bij meer dan 15 aanmeldingen Edwin opdracht voorbereidend maai werk uit te voeren. Bij minder dan 15 aanmeldingen meld de coördinator op maandagavond voor 20.00 uur dat de werkdag door te weinig deelnemers wordt afgelast. Bij meer dan 15 deelnemers meld de coördinator aan de aangemelde vrijwilligers dat de werkdag door gaat en waar er verzameld wordt. De verzamelplaats is zo dicht mogelijk bij het werkterrein, het kan dus bij het Kinselmeer zijn, maar ook bij de werkschuur in Zuidervoude. Bij twee maal aanmelden en daarna zonder afmelden wegblijven op een werkdag, zal de volgende aanmelding niet bij het aantal van 15 deelnemers worden opgeteld.

"Geef u massaal op en graag ontmoet ik u op de eerste volgende werkdag op zondag 8 december, dan gaan we gezamenlijk werken aan een mooi Waterland", besluit de boswachter.



Insprekter tijdens de hoorzitting Toekomstvisie 2030 (foto Steef Meijnecht)

Kritiek op Toekomstvisie

De Toekomstvisie 2030 voor Noord is op een aantal punten 'niet realistisch en niet wenselijk'. Ook kan de visie scherper: "Het is nu de tijd om concreet te worden: maak een brug over het IJ", liet een inspreker horen tijdens een hoorzitting op woensdag 20 november.

De hoorzitting over de Toekomstvisie 2030 was vooral bedoeld voor leden van de stadsdeelraad, die graag wilden weten hoe men over de visie denkt. George Pijns, voorzitter van de werkgroep Agrariërs van de Centrale Dorpenraad, is niet tevreden. "In de visie staat dat het grootste deel van het land weidewogelijk is en is veranderd in 'nat' grasland. Dat is niet realistisch en vanuit het oogpunt van rendabele bedrijfsvoering ook onwenselijk."

Hij wijst op het afschaffen van het melkquotum in 2015, waardoor de concurrentie zal toenemen. "Natuurbeheer, educatie, zorg en recreatie mogen nooit het hoofdbestanddeel van de bedrijfsvoering zijn, maar onderdeel

van een volwaardig agrarisch bedrijf dat vlees en melk produceert."

Poezige stoptjes

Jan Hendriks, voorzitter van de Centrale Dorpenraad, is bezorgd. "Na jarenlang overleg staat er neens: de helft van het gebied wordt nat! Nat betekent: geen koe in de wei, in de helft van ons Waterland. En geen boerderijen meer, omdat ze economisch niet meer meekunnen. Wie heeft hierom gevraagd?"

Johan Oskam, vertegenwoordiger van LTO Noord – de belangengroenatie van boeren – is het daarmee eens: "Noord is een ideale basis voor het houden van melkkoelen, vleesvee en schapen. Jammer te moeten lezen dat het geheel een tijdsloos Disney-

achtig iets moet worden, met poezige stoptjes, boertjes die daartussen schuifelen om het volk te entertainen en kabouterjes in een hoogwater-tuin, waar toekomstgerichte melkveehouders in verzuipen."

Klaas Breunissen van de Stichting Behoud Waterland ziet wel een toekomst voor de boeren. "Wij pleiten niet voor schaalvergroting, maar we willen ook niet doorslaan naar alleen recreatie en natuurbeheer - het gaat juist om de combinatie. Een toekomst waarin streekproducten uit de regio waterland gewilde artikelen zijn in winkels en op markten."

Vreemd signaal

Harry van der Berg, voorzitter van de bewonersvereniging ANGSAM (Amsterdam-Noord Groene Stad Aan het Water) heeft drie kwesies die niet goed zitten. "In de visie gaat men nogal slordig om met het binnenstedelijk groen", stelt hij. "Eerst

mooie woorden over het belang en behoud van de groene scheg langs het Noord-Hollands Kanaal.

Tegelijkertijd lees je meermalen in de tekst de wens om de oever van het kanaal vanaf Elzenhagen-Zuid vol te bouwen. Daarmee wordt naar onze mening wel een heel vreemd signaal afgegeven."

Daarnaast vindt Van der Berg dat de IJ-oeverontwikkeling richting Zaanstad nu eigenlijk ophoudt bij het NDSM-terrein, en pleit hij voor een brug over het IJ. "Die wens bestaat al heel lang. Wordt het niet eens tijd om concreet worden na alle discussies? Een ophaalbrug vanaf het Java-eiland naar de Boorstraat in het Hamerstraatgebied. Neem dat in de plannen op."

De toekomstvisie 2030 wordt woensdag 11 december besproken in de commissie Middelen. Ook dan kan er worden ingesproken.

Stabsbeelwant 26-11-2013