



Onze referentie: 148/10470464

Pagina: 3/3

aanvaardbaarheid van de wijzigingsbevoegdheid wordt ingegaan (zie hierboven) is niet duidelijk welk paragraaf wordt toegepast en of de van toepassing zijnde paragraaf juist wordt toegepast. Is van toepassing paragraaf 2.3 (boerderijverplaatsing)? Cliënte heeft begrepen dat de eigenaar zijn werkzaamheden als agrariër op de locatie aan 't Noeind heeft gestaakt en dat hij voornemens is een boerderij op te starten in Frankrijk. Indien deze paragraaf van toepassing is is dan voldaan aan de voorwaarden zoals deze zijn genoemd in paragraaf 2.3?

Is sprake van toepassing van paragraaf 2.5 (sanering en herinrichting erven bij gestopte bedrijven)? Wordt voldaan aan de voorwaarden zoals deze zijn genoemd in paragraaf 2.5? Wordt bijvoorbeeld maximaal 15% van de gesloopte oppervlakte teruggebouwd?

Cliënte wijst erop dat het volgens paragraaf 5.2 niet de bedoeling is dat er nieuwe dorpen (5 of meer huizen) ontstaan. Nu de wijzigingsbevoegdheid de bouw van 5 nieuwe woningen mogelijk maakt is deze bevoegdheid in strijd met paragraaf 5.2.

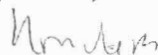
Het is bovendien onduidelijk wat er precies wordt bedoeld met 5 nieuwe woningen. Op dit moment bevinden zich op de locatie waarvoor de wijzigingsbevoegdheid geldt 3 wooneenheden. Kunnen er volgens het ontwerp in de toekomst 5 plus 3 woningen worden gebouwd? Of blijft het totaal 5 (dus inclusief de 3 wooneenheden).

Cliënt vreest om de volgende redenen hinder te ondervinden van nieuwbouw van woningen:

Het weggetje dat voor de woning van cliënt langs loopt is een smal weggetje (uit de tijd van de paard en wagen) en daardoor niet geschikt voor 5 extra woningen. Cliënt vreest dat men zal parkeren voor haar woning, hetgeen zelfs nu al gebeurt, omdat men niet op het eigen erf wil parkeren. Bezoekers voor de nieuwe woningen zullen ook parkeren voor de woning van cliënte. Ook zullen de bewoners dan wel hun bezoekers vlak langs de woning van cliënt rijden om hun woningen te bereiken. Het weggetje naar het noorden dat voor de ontsluiting van de nieuwe woningen is loopt deels over het perceel van cliënte. Dit weggetje kan derhalve niet worden gebruikt. Al deze aspecten zijn in het ontwerp niet meegewogen.

De plannen zouden voor cliënte gunstiger uitpakken indien zij het pleintje voor haar woning kan kopen en op het perceel naast cliënte ruimte wordt gecreëerd om te parkeren en waar de bus kan keren. Het parkeren en keren van de bus vindt dan niet voor een woning plaats.

Hoogachtend,


H. Martens

Wilt u weten hoe wij met uw gegevens omgaan? Kijk op www.univerechtsbijstand.nl

Stichting Univé Rechtshulp
Jan Bommerstraat 6, 9402 NB Assen
Postbus 557, 9400 AN Assen
K.v.K. Meppel S 41019292

ABN-AMRO rek.nr. 42.33.06.316
IBAN: NL60 ABNA 0423 3053 16
BIC: ABNANL2A

ZANDSTRA

Bloemendalergouw 8-1028 BJ Amsterdam-Tel. 06-13538322 Fax 020-4905053

Deelraadstadsdeel A'dam Noord
Postbus 37608
1030 BB Amsterdam.
T.n.v. Mevr Schrama.

Onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan landelijk noord.

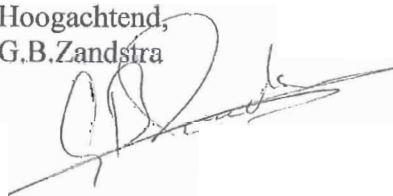
Datum 24-01-2013

Geachte mevr. Schrama,

Tijdens het inzien van het bestemmingsplan landelijk noord Bloemendalergouw 8 constateren wij dat een schuur achter in onze tuin niet op de tekening staat. De schuur heeft een afmeting van 4000 x 6250 250 / 470 er is op 24-04-2008 een vergunning voor verstrekt, ondernummer 2.02 / 274750/3693

Verder staat er tegen de zijkant van onze woning een schuurtje wat er altijd al staat. Ook wil ik graag weten wat het stippellijntje door de loods en het huis betekend? Graag een reactie hierop.

Hoogachtend,
G.B.Zandstra



Stadsdeelkantoor Noord

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Landelijk Noord

t.av. Mevr. Schrama

Postbus 37608

1030 BB Amsterdam



L.S,

Hierbij dien ik 2 zienswijze in op het bestemmingsplan Landelijk Noord te weten,

A, Gaarne zie ik mijn bedrijf weer opgenomen in de bijlage 7 lijst van Bedrijven,

Was wel opgenomen in de lijst d.d 18-05-2010 zie bijlage 1.

B, Gaarne zie ik het linker deel van het voormalige agrarisch bouwvlak weer de bestemming
bedrijf krijgt, volgens plankaart blad 4 dd 01-04-2010 zie bijlage 2 en 3.

In afwachting van uw antwoord teken ik,

J. Driessen en/of T.D. Driessen-Schouten

Technisch Installatiebedrijf Driessen

Bloemendalergouw 31 Ransdorp

1028 BH Amsterdam

Bijlage 2

Zienswijzen 67

B28.**Samenvatting**

- a. Inspreker verzoekt het onjuist ingetekende bouwblok van Bloemendalergouw 31-33 op de plankaart te wijzigen.
 - Op 18-02-2001 is een wijziging van de vorm van het bouwblok aangevraagd en dit is goedgekeurd en vastgelegd in dossier 10/125045DN 2000. De tekeningen zijn bij de reactie gevoegd.
 - Het bouwblok (agrarisch) op de plankaart is te klein om de bedrijfsfunctie voort te kunnen zetten. Dit moet minimaal 1 ha zijn.
- b. Inspreker verzoekt op de plankaart de kullopslag in het bouwblok in te tekenen.

Beantwoording

- a. Conform de met inspreker gemaakte afspraken zal het bouwvlak worden aangepast. Daarbij wordt opgemerkt dat sinds 2001 nog geen gebruikgemaakt is van de gevraagde bouwvlakwijziging. Daarnaast is het van belang dat het bouwvlak aan de oostzijde voorzien is van een beplantingszone. Bij gebruikmaking van het gewijzigde bouwvlak is het gewenst een nieuwe beplantingszone te realiseren. Ter zake van het verzoek het bouwvlak te vergroten wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.
Met het oog op de door inspreker aangegeven splitsing van het perceel wordt ter plaatse van het resterende agrarische bouwvlak geen mogelijkheid geboden om een nieuwe bedrijfswoning te bouwen. In het verlengde hiervan wordt aan het linkerdeel van het oorspronkelijke agrarische bouwvlak de bestemming Bedrijf toegekend.
- b. Het bouwvlak wordt aangepast zodat de reeds aanwezige kullopslag binnen het bouwvlak valt.

Wijzigingen in het plan

De reactie leidt tot aanpassing van de plankaart.

B29.**Samenvatting**

- a. Inspreker verzoekt een op de plankaart aangegeven woonoppervlak op perceel Bloemendalergouw 63 als zodanig op de plankaart aan te merken. Inspreker heeft ter verduidelijking een tekening bij zijn reactie gevoegd.
- b. Inspreker verzoekt de noodwoning Bloemendalergouw 63, kadastraal nummer Ransdorp G266, grootte 5a75ca, de bouwgrenzen c.q. bouwkavel en de erfgronden op de plankaart in te tekenen. De woning voldoet aan de eisen van de Woningwet en het Bouwbesluit en dient overeenkomstig de provinciale uitspraak noodwoningen als woning aan te merken, als woning bestemd te worden.
- c. Inspreker wil erop wijzen dat de waterstaatkundige staat van Holysloot als hoog waterpeilbesluit niet is opgenomen. Voor Holysloot Bloemendalergouw geldt het NAP peil -170 cm.

Beantwoording

- a. Verwezen wordt naar de beantwoording onder B20.
- b. Zie de reactie onder a.
- c. Verwezen wordt naar de reactie in hoofdstuk 2, paragraaf 2.10. Het bestemmingsplan is niet het instrument op het waterpeil te regelen.

PER FALKKOERIER

Gemeente Amsterdam

Ter attentie van mevrouw N. Schrama,
postbus 37608

1030 BB Amsterdam

Tevens per e-mail: n.schrama@noord.amsterdam.nl

Amsterdam, 25 januari 2013

Onderwerp : mk, Santhuizen/Advies Poppendammergouw 21

Onze referentie : 20120783

Uw referentie :

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u de zienswijze toekomen van cliënt, de heer P. Santhuizen, tegen het bestemmingsplan Landelijk Noord: hierna te noemen: het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan dient onder meer ter vervanging van het vigerende bestemmingsplan Waterland.

De zienswijze heeft betrekking op het adres Poppendammergouw 21 te Amsterdam, voorheen bij uw gemeente bekend als Poppendammergouw 19B. Op dit adres is bijna veertig jaar geleden een schuur gebouwd voor een watervogelfarm.

Bij bestudering van het bestemmingsplan is geconstateerd dat het bestemmingsplan niet voorziet in de bestemming woning, terwijl het er op leek dat evenmin de planologische bestemming watervogelfarm voor dit adres in het bestemmingsplan is opgenomen. Hierover is navraag gedaan bij uw gemeente. Mevrouw Schrama van uw gemeente heeft bevestigd dat het adres Poppendammergouw 21 niet als zodanig in het bestemmingsplan is opgenomen. Volgens mevrouw Schrama zou er sprake moeten zijn van illegale bebouwing op voornoemd adres. Dit is niet juist.

watervogelfarm gebouwd, alwaar de vader van cliënt sinds 1975 heeft gewoond.

In het vigerende bestemmingsplan Waterland, heeft het adres, in lijn met het gebruik, de bestemming watervogelfarm. Ter staving van deze stelling worden als **productie 2** de relevante kopieën van de plankaart en legenda overgelegd. Hieruit blijkt dat in het vigerende bestemmingsplan een watervogelfarm op het adres planologisch is toegestaan.

Bij nadere bestudering van de plankaart is geconstateerd dat bij onderhavig perceel de volgende symbolen AW-KV en sa-3 zijn vermeld. Uit het bestemmingsplan kan worden afgeleid dat AW-KV staat voor: Agrarisch met waarden - Kerngebied Veenweide (artikel 4.1 Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, blz 21). Onder deze bestemming valt ook sa-3 (specifieke vorm van agrarisch), waar uitsluitend een watervogelfarm mag zijn gevestigd (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, artikel 4.1 sub c, bladzijde 21).

Hieruit kan worden afgeleid dat ook volgens het nieuwe bestemmingplan een watervogelfarm op onderhavig adres is toegestaan. Indien dit onverhoopt toch niet het geval is, verzoekt cliënt de planologische bestemming te wijzigen in die zin dat een watervogelfarm op het adres is toegestaan.

(bedrijfs)woning

In het vigerende bestemmingsplan is niet opgenomen dat op het adres voorts wordt gewoond en/of dat bewoning is toegestaan, doch dat dit zo is, blijkt uit meerdere documenten. Zoals gezegd woonde de vader van cliënt sinds 1974 op het adres, dat aanvankelijk bij uw gemeente bekend stond als Poppendamergouw 19B. Sinds 1985 stond hij officieel op dit adres ingeschreven. In 2004 zijn de bewoners van de Poppendamergouw door uw gemeente aangeschreven over de aanleg van IBA's (Individuele Behandeling Afvalwater), zo ook de vader van cliënt. In 2005 zijn vertegenwoordigers van uw gemeente bij de woning langs geweest teneinde in overleg met de vader van cliënt de plaats van de IBA op het perceel te bepalen. Voorts werd het huisvuil speciaal separaat opgehaald door de gemeente omdat de vuilniswagen hier niet bij kon komen. In 2011 heeft een huisnummerwijziging plaatsgevonden, waarbij het "woonadres" Poppendamergouw 19B, is gewijzigd in Poppendamergouw 21. De onderbouwende stukken ter zake deze stellingen treft u bijgaand aan als **productie 3**. Hieruit

Schapenbedrijf/schapenhouderij

Schapenhouderij valt onder de bestemming Agrarische doeleinden. Het is cliënt niet duidelijk waarom de planologische bestemming van onderhavig perceel is beperkt tot een watervogelfarm. Zoals gezegd heeft de vader van cliënt jarenlang een schapenbedrijf met circa 25 schapen gehad, hetgeen onder meer blijkt uit het feit dat de schuur nog altijd is voorzien van schapenhokken. Overigens is dit ook bekend bij het Ministerie van Landbouw in verband met de nummering van de schapen. Nu uitgangspunt van het bestemmingsplan is, dat het gebruik voor inwerkingtreding van het bestemmingsplan positief bestemd wordt, verzoekt cliënt u de planologische bestemming dusdanig aan te passen dat op het perceel een schapenhouderij is toegestaan.

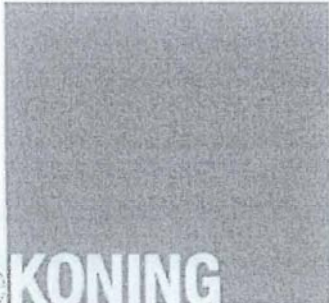
Hierbij verzoekt cliënt u het toe te laten staan dat het schapenbedrijf wordt uitgebreid, dan wel wordt verplaatst bijvoorbeeld door (tevens) schapen te houden in een nieuw te bouwen schuur (waar uitsluitend schapen worden gehouden) op het perceel, die identiek is aan de huidige schuur. De huidige schuur is eigenlijk te klein om daar zowel de watervogelfarm met noodzakelijke bedrijfswoning te hebben als schapen te houden.

Volgens de toelichting op het bestemmingsplan is er geen generieke regeling voor uitbreiding, verplaatsing of nieuwvestiging in het bestemmingsplan opgenomen, omdat men het niet waarschijnlijk acht dat veel behoefte is aan mogelijkheden voor verplaatsing of nieuwvestiging. Uit het bestemmingsplan volgt voorts dat indien nieuwvestiging of verplaatsing gewenst is, in voorkomende gevallen gezocht zal worden naar mogelijkheden om maatwerk te leveren. Voor zover nodig doet cliënt nadrukkelijk een beroep op maatwerk.

Conclusie

Gezien al het voorgaande verzoek cliënt u het bestemmingsplan aan te passen in die zin dat een watervogelfarm met (bedrijfs)woning in de huidige schuur en – bij grote voorkeur in een nieuw te bouwen schuur die identiek is aan de huidige schuur en anders in de huidige schuur – een schapenhouderij is toegestaan.

De wensen van cliënt sluiten aan bij het gebruik van het perceel zoals dat circa 40 jaar lang, met medeweten van de gemeente, heeft plaatsgevonden door de vader van cliënt. Client wil dit

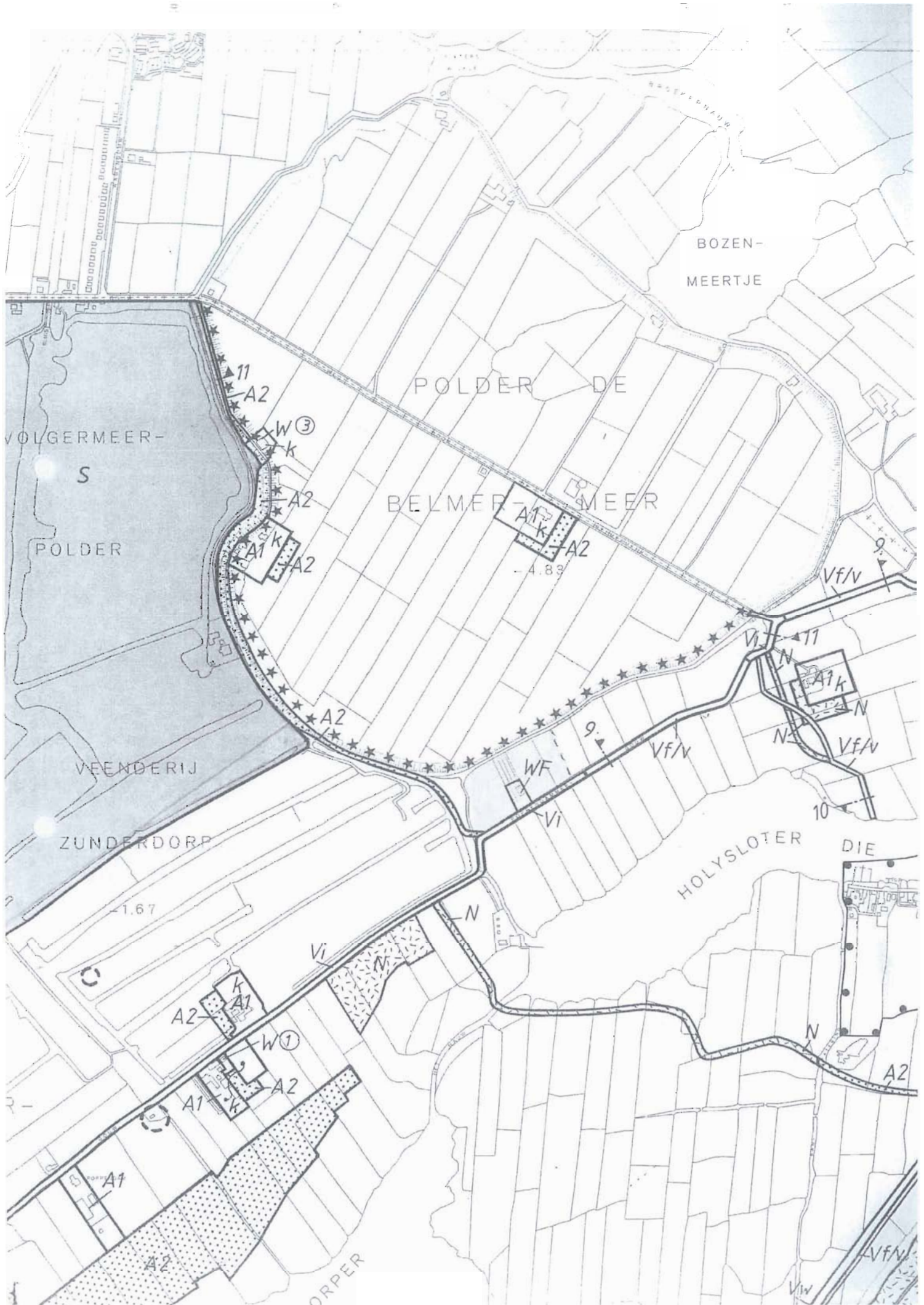


de **KONING**
VERGOUWENadvocaten

PRODUCTIE 1

de KONING
VERGOUWEN advocaten

PRODUCTIE 2



Bezoekadres

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 2752
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
www.amsterdam.nl/loket

Gemeente Amsterdam

Afschrift uit de basisadministratie persoonsgegevens

Uit de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amsterdam blijkt, dat daarin is opgenomen:

Kaartjes en foto's, die in
aanhangsel bij het afschrift
worden gevoegd, behoren tot
het gemeentelijk archief.

Persoonsgegevens

(Geslachts)naam	Santhuisen
Voorna(a)m(en)	Jan
Geboortedatum	24 november 1937
Overleden op	27 november 2011 te Amsterdam
Laatste adres	Poppendammergouw 21, 1028 AZ Amsterdam (Woonadres)

Historische adressen

Van	Tot	Gemeente	Adres
26 augustus 1985	19 mei 2011	Amsterdam	Poppendammergouw by 19.

Amsterdam, 10 oktober 2012

Burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens dezen,
de directeur van de Dienst Basisinformatie.

T 0472569 B

opgest
1307ers

J.Zandhuisen
Poppendammergouw 21
1028 AZ Amsterdam

Datum
juni 2005

Uw kenmerk

Contactpersoon
Info PBSB

Onderwerp
Aanleg IBA

Registratienummer
05.11623

Doorkiesnummer
0299-39 1398

Geachte mevrouw/heer,

Ongeveer een jaar geleden bent u geïnformeerd over de aanleg van IBA's (Individuele Behandeling Afvalwater) in uw gemeente. U heeft aansluitend aangegeven dat u gebruik wilt maken van de aanbieding die de gemeente u daarbij heeft gedaan.

Nu is het moment gekomen om tot de plaatsing van de IBA's over te gaan.

Daarom zal binnenkort namens uw gemeente een vertegenwoordiger van het Projectbureau Sanering Buitengebied (PBSB) contact met u opnemen om met u een afspraak te maken voor een bezoek.

Bij dit bezoek, waar zo mogelijk ook een vertegenwoordiger van de gemeente bij aanwezig is, wordt dan in overleg met u de plaats van de IBA op uw perceel bepaald. Bij het bepalen van de locatie is informatie over de ligging van huidige afvoerleidingen, septic tank en ook ligging van kabels en leidingen belangrijk. We verzoeken u deze informatie bij het bezoek paraat te hebben. Tijdens het bezoek worden verder de werkzaamheden met u besproken en kunt u nadere vragen stellen.

Op dat moment zal u ook gevraagd worden een tweetal op naam ingevulde documenten, in tweevoud, te ondertekenen.

Dit zijn als eerste een document om het ook in de toekomst mogelijk te maken om de IBA voorziening te onderhouden, de "Overeenkomst opstalrecht". Ten tweede de overeenkomst die de aanleg, het onderhoud en het gebruik tussen drie partijen regelt, de "Overeenkomst aanleg, onderhoud en gebruik IBA-systeem". Beide zijn als model bijgevoegd. Wij verzoeken u daarom de bijgevoegde model overeenkomsten goed te lezen zodat het ondertekenen tijdens het bezoek kan plaatsvinden. Daarbij is nodig dat we op dat moment kunnen beschikken over een kopie(ën) van een geldig paspoort of (europese) identiteitskaart van de eigenaar(en).

Afdeling Bouwmanagement
Postbus 850, 1440 AW Purmerend
Lingerzijde 41, 1135 AN Edam
T 0299-66 30 00, F 0299-66 33 33

Info.PBSB@hnhk.nl, www.hnhk.nl
Waterschapsbank 63.67.53.778
Postbank 1258851

AWKB is een onderdeel
van Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier

Aan de bewoners van
Poppendammergouw 21
1028 AZ Amsterdam

datum 30 oktober 2012
uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk 247007 / Regio Amsterdam
onderwerp Aanmelden onderhoud aan uw IBA systeem voor onderhoudsjaar 2012

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van deze brief willen wij u op de hoogte stellen dat wij het voornemen hebben om in week 46 het jaarlijks onderhoud te verrichten aan uw IBA systeem. Het onderhoud aan de IBA voeren wij uit in opdracht van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Tijdens deze periode komen de onderhoudsmonteurs van BrinkVeld Projectburo B.V. met het benodigde materiaal op uw terrein om de onderhoudswerkzaamheden aan uw IBA systeem te verrichten, mits deze vrij bereikbaar is. Indien het systeem niet vrij bereikbaar is voor onze mensen, dan verzoeken wij u dit per email aan ons door te geven: brinkveldprojectburo@hetnet.nl met daarin uw naam, adres, contactgegevens en de reden waarom uw IBA systeem niet vrij bereikbaar is. Wij kunnen dan tijdig contact met u opnemen om het onderhoud uit te kunnen voeren.

Een IBA is niet vrij bereikbaar als er sprake is van:

- Een hekwerk om uw perceel afgesloten met een poort;
- Een IBA systeem die achter het huis is geplaatst en niet bereikbaar is voor een auto/tankwagen;
- Overige hinderlijke obstakels, welke bereikbaarheid van de IBA onmogelijk maken;
- bloempotten/ bakken op de IBA;
- grind, gras, zand of overige materialen op de afdekkingen van de IBA;
- overige obstakels die de toegang tot een IBA verhinderen.

Indien er sprake is van één van de genoemde situaties die de toegang tot een IBA verhinderen, dan willen wij u bij deze verzoeken om deze obstakels te verwijderen.

Wij danken u bij voorbaat voor uw medewerking en gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

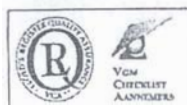
Erik van Dalen
Oranjewoud Realisatie BV
Projectingenieur



contactpersoon: Gerhard van den Brink
e-mail: brinkveldprojectburo@hetnet.nl
bijlage(n):

Telnr: 06 - 51 46 57 26

typ.:scr
coll.:



Let op! gegevens gewijzigd
Handelsregister 20133100 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel voor West-Brabant gevestigd te Breda.
Btw-nummer NL8183.02.860.801

Vestigingen in Oosterhout / Heerenvoorn / Assen / Deventer / Almere / Capelle a/d IJssel / Geleen

