

Onze stad en windmolens:

**Een onderzoek naar
lokale wensen en zorgen
over windenergie**

Rapportage van Context Mapping traject
Reflectiefase Team RES Wind, najaar 2021
Perception Design Studio | Public Mediation

Inleiding

Om klimaatverandering tegen te gaan neemt gemeente Amsterdam allerlei maatregelen om de uitstoot van CO₂ te verminderen. Zo is het plaatsen van windmolens in Amsterdam één van de maatregelen om duurzame elektriciteit te winnen. De ambitie en zoekgebieden voor windmolens zijn door de gemeenteraad vastgesteld in de Regionale Energiestrategie 1.0.

Er is discussie over de mogelijke komst van windmolens in Amsterdam en over de zoekgebieden. Bewoners van Amsterdam, buurgemeenten en andere belanghebbenden hebben ideeën, zorgen en behoeften geuit via insprekavonden, raadsadressen en brieven aan de gemeente. Daarom is er een reflectiefase ingesteld; om te luisteren, en om te inventariseren welke zorgen en wensen er zijn op stedelijk en lokaal niveau. De informatie die wordt verzameld in de reflectiefase wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

Dit onderzoek draagt bij aan het doel van de reflectiefase door op lokaal niveau zorgen en wensen inzichtelijk te maken. En om verbanden te maken tussen de ruimtelijke beleving van de buurt en de wensen en prioriteiten van bewoners, in het heden en in de toekomst. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Context mapping methode.

Ruimtelijke veranderingen kun je niet zomaar intekenen op geografische kaarten - er wordt natuurlijk geleefd in deze gebieden. En hoe kun je inzicht geven in de 'levendigheid' van een buurt, welke plekken zijn daarbij van belang, en waarom? Deze 'belangrijke plekken', waar buurtbewoners trots op zijn, of waar ze tot rust komen, zijn niet altijd bekend bij de gemeente. De informatie die is verzameld in het 'Context Mapping' onderzoek

heeft als doel om verdieping te brengen in het gesprek over windenergie binnen de stadsgrenzen.

De kaarten en infographics in dit rapport zijn gebaseerd op de beleving van de omgeving en de ervaringen van bewoners; ze helpen zo om een levendig beeld te schetsen van lokale buurten. De antwoorden op de vragen uit het werkboek zijn niet alleen 'leuk' of 'interessant' om te weten, maar vormen een essentiële bijdrage aan het gesprek over de windenergie en in bredere zin de energietransitie.

Context Mapping is bedoeld als de start van een proces waarin deelnemers in gesprek gaan met overheidsinstanties op basis van hun ervaringen en hun visie voor de toekomst. Op deze manier wordt er ruimte geboden om van eenzijdig adviseren (consulteren van de gemeente) te komen tot het coproduceren van oplossingen. Bovendien is voor de Context Mapping werkboeken geen voorbereiding, voorkennis of gevorderd Nederlands vereist is, is de methode geschikt ook geschikt voor mensen die in eerste instantie niet de weg weten te vinden naar burgerparticipatie.

Het Context Mapping proces is gecoördineerd door Julien Thomas (Perception Design Studio) in samenwerking met Hinde Schmidt (DZP) en Amber Bosse (Public Mediation). Het grafisch ontwerp en de dataverwerking is uitgevoerd door Ekaterina Volkova. Daarnaast is het Context Mapping project ondersteund door een adviesgroep bestaande uit Froukje Sleswijk Visser (TU Delft), Roy Bendor (TU Delft), Tuuli Mattelmaki (Aalto University) en Cynthia Kurtz (mede-ontwikkelaar, Participatory Narrative Inquiry methode). De workshops en het onderzoeksproces is ondersteund door negen Rietveld studenten.

Deel I: Opbouw en verantwoording van het onderzoek

Wat is Context Mapping	3
Context Mapping in de Reflectiefase RES	4
Opzet van het onderzoek	4
Ontwerp van het werkboek	5
Context Mapping Workshops	7
Verwerken van de gegevens	8
Gebruik resultaten	8
Observaties	9

Deel II: Resultaten

Handleiding Infographics en Inleiding Resultaten	11
Uitkomsten per zoekgebied	18
Knooppunt Holendrecht	20
Gaasperplas	27
Diemerscheg	34
Noord	41
IJmeer	48
Science Park	55
Havengebied Zuid	62
Bijlage: werkboek	69

Wat is Context Mapping

‘Context Mapping’ is een vorm van etnografisch onderzoek waarbij deelnemers uit verschillende doelgroepen ‘visuele objecten’ (zoals kaarten en foto’s) bewerken, invullen, samenstellen of beschrijven. Deze opdrachten zijn gebundeld in een werkboek die de deelnemers gezamenlijk invullen tijdens een daarvoor ingerichte workshop. Op deze manier brengen deelnemers hun ervaringen (context) letterlijk in kaart (map). Deze informatie wordt vervolgens verbeeld en gepresenteerd als basis voor dialoog en besluitvorming.

Context Mapping is bedoeld als de start van een proces waarin deelnemers in gesprek gaan met overheidsinstanties op basis van hun ervaringen en hun visie voor de toekomst. Op deze manier wordt er ruimte geboden om van eenzijdig adviseren (consulteren van de gemeente) te komen tot het coproduceren van oplossingen.

De methode is ontwikkeld door onderzoekers van de TU Delft (faculteit Industrieel Ontwerpen), en wordt gebruikt als een manier om gebruikers als ervaringsdeskundigen te betrekken bij ontwerpprocessen. De methode faciliteert deelnemers in het observeren van en reflecteren op hun omgeving of situatie. Het Context Mapping onderzoek, dat is uitgevoerd ten behoeve van de Reflectiefase RES, onderzoekt het dagelijks gebruik van de leefomgeving, met als doel om de ‘gebruikerscontext’ mee te nemen in het gemeentelijk beleid over de plaatsing van windmolens.

Context Mapping is een participatieve ontwerpmethode, en de uitwerking hiervan vereist dan ook twee onderdelen: 1) het vermogen om zowel beperkingen (zorgen en pijnpunten) als potentiële alternatieven/oplossingen te bespreken, en 2) het bedenken van oplossingen door middel van een iteratief proces. Dit onderzoek richt zich op deel 1. Voor deel 2 kunnen de resultaten van dit rapport worden gebruikt als basis voor verdere dialoog rondom lokale processen, bijvoorbeeld door toe te werken naar co-creatieve oplossingen.

Context Mapping in de Reflectiefase RES

Het aanbieden van verschillende participatiemethodes (naast een dialoog en raadpleging) zorgt ervoor dat inwoners zich op een intuïtieve wijze – dus zonder voorbereiding – kunnen uitdrukken over hun ervaringen, waarden, wensen en voorkeuren. Daarnaast heeft Context Mapping een lokaal karakter dat de zoekgebieden als uitgangspunt neemt. Het vormt daarom een belangrijke aanvulling op de kennis verkregen uit eerdere participatieactiviteiten en communicatie tussen de gemeente en bewoners, maatschappelijke organisaties en belanghebbenden, zoals de insprekavonden, raadsadressen en e-mails met geuite zorgen en wensen. Dat betekent ook dat Context Mapping niet als doel heeft om een draagvlakonderzoek te zijn, en om deze reden ook geen representatieve steekproef laat zien. In aanvulling op deze voorwaarden kozen de onderzoekers voor extra onderzoekselementen voor het Context Mapping traject:

Ruimtelijk focus

Dit onderzoek streeft ernaar om de ruimtelijke omstandigheden in de gebieden te koppelen aan menselijke ervaring. De bedoeling van deze ruimtelijke focus is om 1) zorgen en wensen te verbinden met de lokale omgeving, en 2) eventuele discussies over oplossingen en beslissingen te plaatsen in een lokale context. Het idee hierachter is dat ruimtelijke keuzes niet alleen te maken zijn op basis van objectieve informatie (bijvoorbeeld een geografische kaart), maar ook in grote mate samenhangt met hoe bewoners deze geografische kaart ervaren: Op welke plek op deze kaart komen zij tot rust? Wat is hun favoriete uitzicht? Hoe ervaren zij de groene gebieden?

Verbreden van het gesprek

Naast het verzamelen van zorgen en wensen van deelnemers met betrekking tot de mogelijke plaatsing van windmolens, zorgt dit onderzoek er ook voor dat er inzicht ontstaat in de ervaringen van bewoners. De ervaringen bepalen mede hoe zij over windmolens denken. Deze onderliggende waarden zijn niet altijd onderdeel van het gesprek over windmolens, maar beïnvloeden wel hoe het gesprek gevoerd wordt.

Tijd als factor

Opvattingen zijn gebaseerd op ervaringen (uit het verleden) en aspiraties (voor de toekomst). Dit onderzoek brengt daarom zowel de huidige beleving van de buurt als de wensen voor de buurt van de toekomst in kaart.

Toegankelijkheid deelname

Deze methode is door de visuele benadering aantrekkelijker voor belanghebbenden die minder bedreven zijn in deelname aan formele participatieprocessen. Zo worden ook de ervaringen van soms moeilijk te bereiken groepen meegenomen. Het taalgebruik van het werkboek is daarom simpel gehouden (B1-niveau Nederlands).

Fysieke bijeenkomst

De fysieke bijeenkomsten maken het mogelijk om een dialoog aan te gaan met de onderzoekers, ambtenaren en gebiedsmakelaars van het stadsdeel. Zien dat andere bewoners ook het werkboek invullen, en de ‘fysieke’ vorm van reflecteren op de buurt middels collagetechnieken zorgen voor meer gemeenschapsgevoel.

Opzet van het onderzoek

Deze sectie beschrijft hoe het onderzoek is opgezet, en geeft inzicht in de ideeën achter de gebruikte methodiek. Het werkboek zelf kan daarbij ter hand genomen worden ter verduidelijking. Ter overzicht, het onderzoek is ingedeeld in 7 opdrachten/onderdelen (zie bijlage voor werkboek).

1. ‘Heden’: de beleving van de buurt in het heden.
2. ‘Toekomst’: de wensen voor de beleving van de buurt in de toekomst
3. ‘Belangrijke plekken’: het in kaart brengen van de belangrijke plekken in de buurt
4. ‘Windmolens’: een inzicht in de verwachtingen van bewoners rondom de invloed van het plaatsen van windmolens op de beleving van de buurt.
5. Informatie over de deelnemer.
6. Relatie van deelnemer met het gebied.
7. Ruimte voor aanvullende opmerkingen.

Voorwaarden

Ruimtelijk focus

Verbreden van het gesprek

Tijd als factor

Toegankelijkheid
deelname

Fysieke bijeenkomst

Ontwerp van het werkboek

Het doel van dit onderzoek is het expliciet maken van behoeften en waarden van mensen in relatie tot hun leefomgeving (hun buurt of plek die zij bezoeken), en welke invloed de komst van windmolens hierop kan hebben. Een van de technieken die hiervoor wordt ingezet is het stellen van vragen die mensen niet direct verwachten en niet met ja of nee kunnen beantwoorden. Zo wordt deelnemers onder andere gevraagd of zij kunnen visualiseren hoe hun buurt er in de toekomst uit zal zien en of zij kunnen aanwijzen op welke plek in de buurt zij het meest tot rust komen en wat volgens hen de effecten zullen zijn van windmolens. Ook kunnen deelnemers hun buurt een score geven op basis van een aantal kenmerken, zoals duurzaamheid, groen, veiligheid, gezondheid en sociale voorzieningen. Deze vragen worden gecombineerd met het gebruik van visuele methoden, zoals het bewerken van plattegronden en het maken van fotocollages.

Stap 1: Opstellen van de stellingen met behulp van thema's

Het doel van het Context Mapping onderzoek is om inzichten te verzamelen over de specifieke zorgen en wensen die spelen binnen de zoekgebieden. Voor het formuleren van vragen hierover is een thematische benadering gekozen. De thema's zijn door de onderzoeker geïdentificeerd op basis van gesprekken met de gemeente. De gemeente heeft inzicht gekregen in de thema's die van belang zijn voor bewoners, middels de zorgen en wensen die zijn geuit tijdens inspraakavonden, in raadsadressen en via brieven aan de gemeente.

Deze thema's zijn:

- Gezondheid
- Rust en recreatie
- Natuur en Biodiversiteit
- Leven/wonen
- Beleving van het proces
- Voorkeuren voor alternatieven

Vervolgens hebben wij gekeken naar de rol van deze thema's binnen de verschillende zoekgebieden. Daarvoor zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Wat zijn de relaties tussen bovengenoemde thema's?
- Welke rol spelen bovengenoemde thema's in het heden en in de toekomst?

- Hoe verhouden de resultaten van de gegevens zich tot de ruimtelijke ervaringen van de deelnemers?
- Wat zijn de verbanden tussen deze thema's en de demografische kenmerken van de deelnemers?
- Welke thema's ontbreken?

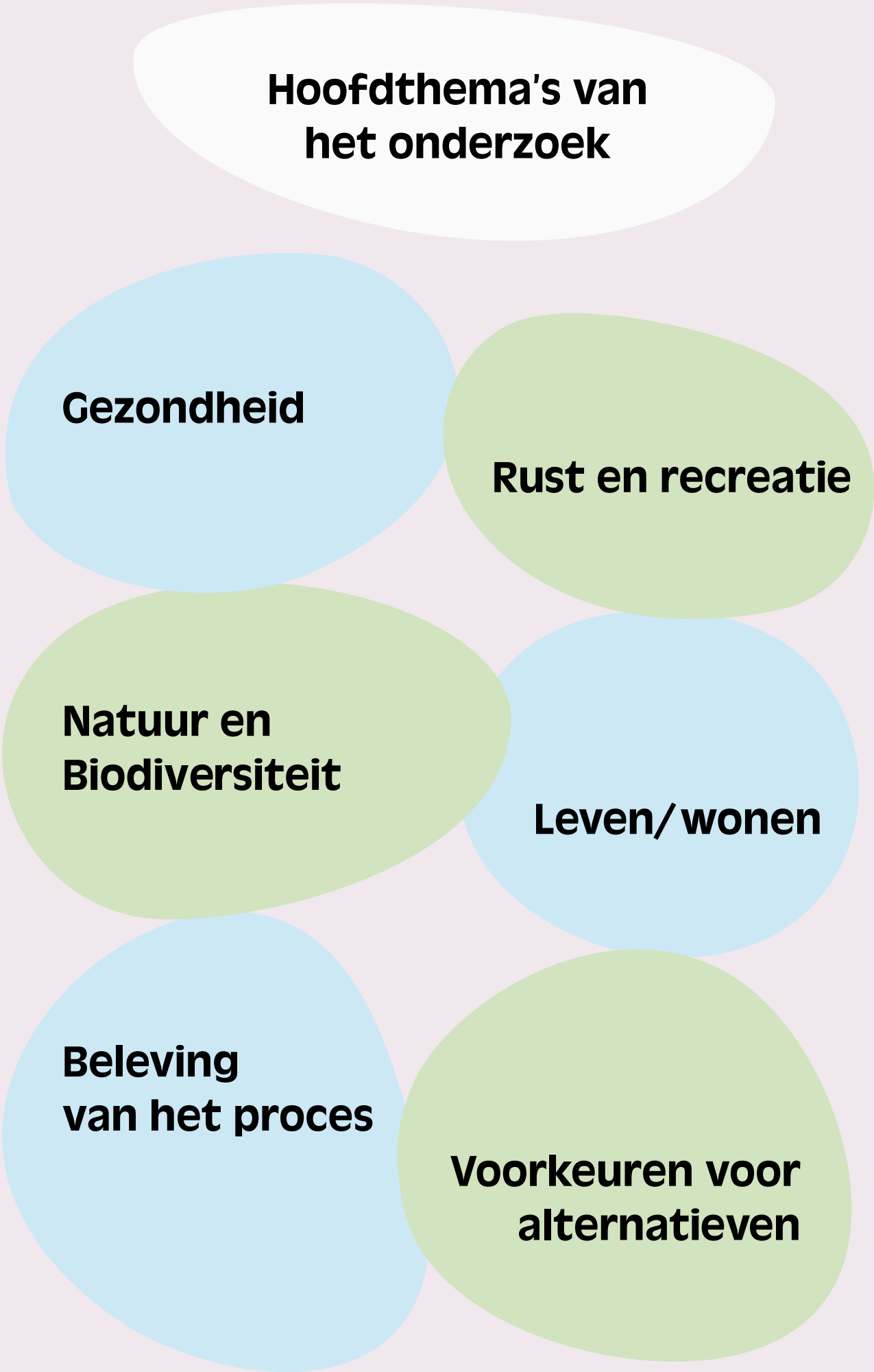
Op basis van de bovenstaande onderzoeksvragen is een lijst van 12 stellingen ontwikkeld. De deelnemers zijn gevraagd de stellingen te beoordelen op basis van een puntensysteem. Per stelling worden 5 punten vergeven, waarbij 5 de hoogste mate van prioriteit aangeeft.

Deze stellingen worden gebruikt bij 3 van de 7 opdrachten in het werkboek: 1) 'Heden': hoe zou u de buurt beschrijven aan een nieuwkomer? 2) 'Toekomst': Wat zijn uw prioriteiten voor de buurt in 2035?, en 4) 'Windmolens': hoe zou de plaatsing van windmolens de beleving van de buurt kunnen beïnvloeden?

De 12 stellingen die zijn geformuleerd:

- In deze buurt kunnen ook mensen met een laag inkomen wonen (Thema: leven/wonen, laag inkomen)
- Deze buurt is een goede plek om een huis te bezitten (Thema: leven/wonen, huiseigenaren)
- Deze buurt is een goede plek om kinderen op te voeden (Thema: leven/wonen, gezondheid, familie/kinderen)
- Deze buurt is een fijne plek voor ouderen (Thema: leven/wonen, gezondheid, familie/ouderen)
- In deze buurt hebben de mensen goed contact met elkaar (Thema: leven/wonen)
- In deze buurt zijn genoeg voorzieningen zoals buurthuizen, speeltuinen of scholen (Thema: leven/wonen)
- Deze buurt is veilig (Thema: leven/wonen)
- In deze buurt is er genoeg groen (Thema: natuur en biodiversiteit)
- In deze buurt kan ik makkelijk een rustige plek opzoeken (Thema: rust and recreatie, gezondheid)
- In deze buurt zijn er genoeg mogelijkheden voor recreatie en vrije tijd (Thema: rust and recreatie)
- Deze buurt is veel bezig met duurzaamheid (Thema: voorkeur voor alternatieven)
- In deze buurt kan je gezond leven (Thema: gezondheid)

In eerste instantie was het thema 'gezondheid' onderdeel van het thema 'rust en recreatie', in de vorm van recreatie maar ook in de vorm van stilte, zoals een 'rustige plek'. In de derde workshop van het proces kwamen deelnemers



met de suggestie dat gezondheid ook als aparte stelling opgenomen moest worden, namelijk de stelling: ‘In deze buurt kan je gezond leven.’ Vanaf dat moment is deze extra stelling in het werkboek opgenomen. In de sectie ‘verwerken van de opbrengst’ wordt hier nog verder op ingegaan.

Er is bewust gekozen om het thema “beleving van het proces” niet op te nemen in de stellingen. De reden hiervoor is dat het werkboek zich richt op lokale ruimtelijke overwegingen, niet op het proces. In plaats daarvan werden de deelnemers uitgenodigd om eventuele verdere opmerkingen te plaatsen op de achterpagina van het werkboek (opdracht 7), waar ruimte was om vrijuit aanvullende gedachten te delen.

Stap 2: Koppeling maken tussen ervaringen en ruimtelijke dynamiek

Een van de belangrijkste kenmerken van dit onderzoek is het in kaart brengen van de lokale ruimtelijke context. Door inzicht te geven in de beleving van de buurt kan deze worden meegewogen in de verdere besluitvorming over het plaatsen van windmolens. De beleving en waardering van parken, wandelroutes, open ruimtes, uitzichtpunten, etc die de ervaring van de buurt kenmerken, kunnen zo een plaats krijgen in het besluitvormingsproces. De belangrijkste thema’s worden daarbij in kaart gebracht door de deelnemers punten (van 1 tot 5) te laten geven aan de 12 stellingen.

Om te achterhalen welke plekken binnen en rond een zoekgebied het belangrijkste zijn voor de deelnemers, stellen wij de deelnemers in opdracht 3. “Belangrijke plekken”, drie vragen: 1) Als u een rondleiding door deze buurt zou geven, waar zou u de mensen dan mee naartoe nemen? 2) Waar zijn mensen het meest trots op in deze buurt, en 3) Wat zijn de mooiste plekken in deze buurt? Deelnemers doen dit door gekleurde stickers op de betreffende plekken op de kaart te plakken en schriftelijk toelichting te geven.

Om de kaarten af te bakenen, is er gebruik gemaakt van een radius van 2000 meter rondom de zoekgebieden. Deze afstand is in overeenstemming met de resultaten van het onderzoek van Droes en Koster uit 2021 (Wind turbines, solar farms, and house prices), waarin wordt voorgesteld dat huizenprijzen negatief kunnen worden beïnvloed binnen een afstand van 2000 meter van windprojecten. Door dit selectieproces hebben wij de drie afzonderlijke zoekgebieden in Zuid-Oost opgesplitst in verschillende werkboeken (Holendrecht, Gaasperplas en Diemerscheg) en het zoekgebied IJmeer zo ontworpen dat het zowel stadsdeel Noord als Oost omvat. In totaal zijn er zeven werkboeken gemaakt voor de voorkeursgebieden (zoals opgenomen in de RES 1.0), namelijk: A10 Noord, IJmeer, Science Park, Holendrecht, Gaasperplas, Diemerscheg, Haven Zuid. Voorkeursgebieden Havengebied,

Noorder IJplas en Cornelis Douwesterrein vormen geen onderdeel van de Reflectiefase RES en daarom zijn er geen werkboeken gemaakt voor deze drie voorkeursgebieden.

Stap 3: “Participatory Narrative Inquiry” (Participatief narratief vraag onderzoek)

Daarnaast hebben wij ervoor gekozen om in het werkboek vragen op te nemen volgens de methodiek van ‘Participatory Narrative Inquiry (PNI)’. Dit is een methode die deelnemers vraagt om persoonlijke verhalen in te brengen en hen vervolgens uitnodigt om hun eigen verhalen toe te lichten, om zo tot betekenisvolle inzichten te komen. Eerst wordt de deelnemers gevraagd een fotocollage te maken, waarbij een sfeerimpressie van de buurt wordt geschetst middels het plaatsen van stickers, die de deelnemers kunnen kiezen uit een stickervel (zie bijlage / werkboek). Daarbij kunnen de deelnemers een toelichting geven. Daarna werd de deelnemers gevraagd de 12 stellingen te beoordelen middels het gegeven puntensysteem (bijvoorbeeld: 1 niet mee eens, 3 neutraal, 5 zeer mee eens, opdracht 1, 2 en 4). De thematische insteek van de 12 stellingen en het feit dat de 12 stellingen respectievelijk worden beoordeeld vanuit het heden, de toekomst en de invloed van windmolens, maakt het mogelijk om: 1) op basis van de gemiddelde puntentelling per stelling patronen in de antwoorden van de deelnemers te ontdekken, en om 2) verbindingen te maken tussen de verschillende thema’s en momenten in de tijd.

Adviesgroep onderzoeksopzet

Gedurende het ontwerp van de werkboeken en tijdens de analysefase is er advies ingewonnen van deskundigen. Een adviesgroep bestaande uit Froukje Sleeswijk Visser (TU Delft), Roy Bendor (TU Delft) en Tuuli Mattelmäki (Aalto University) is aan het begin van de ontwerpfase van het onderzoek bijeengekomen om feedback te geven, en opnieuw aan het eind van de dataverzameling om de resultaten te beoordelen. Cynthia Kurtz (mede-ontwikkelaar van de Participatory Narrative Inquiry methode) gaf begeleiding bij de onderzoeksopzet en tijdens de periode van dataverzameling en analyse.

Context Mapping Workshops

Er is voor gekozen om de werkboeken in te laten vullen tijdens workshops. Op deze manier was het mogelijk om direct het werkboek in te vullen, eventuele toelichting te kunnen geven over de methode en de opdrachten en om een toegankelijke vorm van participatie te organiseren. Naast de onderzoekers zelf en de ondersteunende Rietveld studenten, waren er ambtenaren van de gemeente aanwezig bij de meeste workshops waardoor deelnemers eventuele vragen over het proces of inhoud direct konden stellen aan de gemeente.

Workshop locaties

De selectie van workshoplocaties vond plaats in overleg met team RES en de stadsdelen. De stadsdelen stelden locaties voor om tegemoet te komen aan uiteenlopende groepen: in de buurt van lage-inkomensbuurten, in de buurt van toekomstige buurten, in buurthuizen en nabij sportcomplexen. De sessies vonden plaats op doordeweekse avonden of midden op de dag in het weekend, en elke workshop bood plaats aan maximaal 70 deelnemers gedurende twee opeenvolgende sessies van een uur.

Communicatie over de workshops

De communicatie over de workshops en uitnodiging voor deelname verliep via de gemeente. Zo zijn er centrale communicatiekanalen ingezet evenals lokale communicatiekanalen vanuit de stadsdelen. De communicatiestrategie bestond uit een combinatie van flyereren op workshoplocaties en op openbare plekken zoals bibliotheken en buurthuizen. Daarnaast werd er contact opgenomen met belanghebbenden via e-mail en Whatsapp-groepen. Ook is sociale media ingezet (zowel via gemeentelijke kanalen als geo-targeting), zijn er uitnodigingen geplaatst in verschillende lokale kranten en is er een samenwerking aangegaan met de OBA. In samenwerking met de communicatieafdeling van de stadsdelen zijn er tevens met hulp van Perception Design Studio en Public Mediation 1500 flyers neergelegd op in de stadsdelen en via brievenbussen. Voor een volledige lijst van alle communicatieactiviteiten verwijzen we naar de documentatie van Team-RES.

Workshops

In totaal zijn er 19 workshops in de zoekgebieden georganiseerd. Het streven was om tijdens elke workshop ten minste één lid van het team RES van de gemeente en één lid van het stadsdeel op locatie te hebben, naast de aanwezigheid van Public Mediation en het Perception Design Studio-team.

De locaties met bijbehorende data waren als volgt:

- Noord: Hogelant School (3 november)
- Noord: Buurthuis Ransdorp (3 november)
- Oost: Strandlokaal IJburg (6 november)
- Zuidoost: Buurthuis Holendrecht (6 november)
- Zuid-Oost: Matchzo Sport en Activiteiten (8 november)
- Zuid-Oost: La Place Riverside (9 november)
- Noord: NL Training Boven T" IJ (10 november)
- Noord: Golfbaan Waterland (11 november)
- Noord: ASV De Dijk (12 november)
- Zuid-Oost: Buurthuis Gein (13 november)
- Oost: Café Restaurant Polder (13 november)
- Noord: Zeilvereniging Het Y (15 november)
- Zuid-Oost: Sportcomplex Papelaan (15 november)
- Nieuw West: Grand Café Hermes (17 november)
- Nieuw West: Sportpark Spieringhorn (20 november, geannuleerd wegens te weinig registraties).

Aanvullende workshops

Tijdens de sessies uitten sommige deelnemers hun bezorgdheid over het feit dat veel buurtgenoten niet op de hoogte waren van de workshops. De organisatoren van de workshops merkten ook op dat veel deelnemers dezelfde demografische kenmerken hadden. Vanwege deze twee factoren is ervoor gekozen om een aantal extra workshops te organiseren.

Op 22 en 26 november werden tijdens een buurtdiner en een Nederlandse les in Buurthuis Holendrecht werkboeken ingevuld. Deze workshops zijn georganiseerd met als doel om bewoners met andere demografische kenmerken te bereiken.

Op 27 november werden drie inloopsessies gehouden op OBA-locaties in Geuzenveld, Waterlandplein en Reigersbos. Deze workshops zijn georganiseerd om bewoners die niet tijdig op de hoogte waren nog een extra mogelijkheid te geven om een werkboek in te vullen.

Door deze extra initiatieven zijn er 53 extra werkboeken ingevuld, op een totaal van 259 werkboeken ingevuld gedurende 19 sessies.

Verwerken van de gegevens

Na de laatste workshop zijn de ingevulde werkboeken geanalyseerd om inzicht te krijgen in 1) de behoeften en waardering van bewoners over de buurt (of de buurt of plek die zij bezoeken) en 2) inzicht te geven in de verwachtingen over de invloed van de plaatsing van windmolens op de buurt.. De resultaten zijn inzichtelijk gemaakt met behulp van grafieken en kaarten. De resultaten geven inzicht in de lokale kenmerken per buurt waar de deelnemers het meeste waarde aan hechten. Per zoekgebied zijn de werkboeken in vijf fasen geanalyseerd:

Fase 1. Analyse van de stellingen

Als eerste zijn de resultaten met betrekking tot de 12 stellingen verwerkt. De deelnemers hebben punten toebedeeld aan de 12 stellingen bij drie van de opdrachten uit het werkboek: opdracht 1) heden, 2) toekomst, en 4) windmolens.

De antwoorden op deze drie opdrachten werden afzonderlijk verzameld en geanalyseerd. Voor elke stelling werd het gemiddelde bepaald door de punten van alle deelnemers voor een stelling bij elkaar op te tellen en door het totale aantal deelnemers te delen. Zo is het mogelijk om de verschillende thema's te vergelijken.

Zoals al genoemd is de stelling 'in deze buurt kun je gezond leven' na de derde workshop in het werkboek toegevoegd. Er zijn 27 (of 10,4%) van de 259 werkboeken ingevuld zonder de nieuwe stelling over gezondheid. In de zoekgebieden Noord en IJmeer, waar het thema gezondheid niet in alle werkboeken werd genoemd zijn de gegevens aangepast om de boeken weer te geven die het nieuwe thema bevatten.

Fase 2. Analyse aanvullende toelichtingen

Vervolgens zijn de teksten geanalyseerd die bij opdracht 1, 2 en 4 horen. Deze teksten geven extra toelichting bij de stellingen, bijvoorbeeld door uit te leggen hoe sociale factoren samengaan met begrippen als rust en recreatie. De toelichtingen van de deelnemers zijn gecodeerd aan de hand van de geformuleerde thema's. Zo zijn de meest voorkomende thema's per zoekgebied in kaart gebracht, zie de resultaten sectie.

Fase 3. Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Het plakken van gekleurde stickers op de kaart in opdracht 3) 'Belangrijke Plekken' geeft inzicht in de ruimtelijke patronen en locaties die van belang en/of waarde zijn voor de deelnemers. Opdracht 3 laat de deelnemers gekleurde ronde stickers plaatsen in 3 geografische kaarten, waarmee zij het volgende op de kaart kunnen aangeven: 1) belangrijke plekken bij het geven van een rondleiding door de buurt aan een nieuwkomer (locaties van betekenis), 2) plekken waar mensen het trotst op zijn (sociaal-relevante locaties) en de mooiste plekken in de buurt (esthetisch-relevante locaties), en 3) ontbrekende plekken. De eerste 2 kaarten zijn gecombineerd om een overzicht te geven van de meest belangrijke plekken. De laatste kaart geeft inzicht in plekken die ontbreken binnen de 2000 meter radius van het zoekgebied, en wat er ontbreekt in de buurt zelf). Deze informatie geeft een aanvullend beeld over de bredere behoeften en ervaringen van de bewoners, die niet (per se) gerelateerd hoeven te zijn aan het thema windenergie.

Fase 4. Analyse teksten: Aanvullende gedachten

Op de achterpagina kunnen deelnemers aanvullende gedachten delen.

De teksten op de laatste pagina zijn per zoekgebied geanalyseerd; er zijn opmerkingen en thema's uitgefilterd (zie resultaten sectie). De volledige teksten zullen online worden gepubliceerd.

Gebruik resultaten

Aangezien het 'Context Mapping' onderzoek dient als ondersteunend materiaal van verdere participatie- en besluitvormingsprocessen, zijn de resultaten van het onderzoeksproces gebruikt voor verschillende doeleinden. Zo zijn:

- Voorlopige resultaten gedeeld met lokale klankbordgroepen om feedback te verzamelen over de onderzoeksopzet en de eerste resultaten, en is;
- Ruimtelijke en thematische informatie opgenomen in het afwegingskader, te gebruiken door de gemeenteraad voor verdere besluitvorming over windenergie in Amsterdam.
- Opmerkingen over het proces worden meegenomen in het gesprek over de handreiking voor richtlijnen voor participatie, samenwerking en sturing.

Onder andere door tijdsdruk en de huidige covid-19 restricties, heeft een gesprek tussen deelnemers en onderzoekers over de uiteindelijke analyse nog niet kunnen plaatsvinden. Dit is wel onderdeel van de Context Mapping methode. Er wordt met de gemeente gekeken hoe tijdens de reflectiefase terugkoppeling van de resultaten mogelijk is in de lokale klankbordgroepen en aan de deelnemers van de workshops.

Observaties: een inleiding van de resultaten

Hieronder volgen een aantal kanttekeningen rondom de resultaten van het Context Mapping onderzoek. Deze kanttekeningen komen voort uit observaties gedurende het onderzoek, en zijn gebaseerd op de gesprekken die zijn gevoerd met de deelnemers. Deze punten zijn van belang voor het lezen en duiden van de resultaten, en komen in meer detail terug in de resultaten per zoekgebied.

Gesprekken vs. werkboeken

Veel deelnemers hadden behoefte aan een gesprek met de onderzoekers en afgevaardigden van de gemeente. Sommigen deelnemers gaven aan het werkboek niet in te willen vullen. Zij hadden meer behoefte aan een discussieavond of inspraakmoment. Ook waren er deelnemers met zorgen over wat er met de resultaten van het onderzoek zou gebeuren, en of hun zorgen wel gehoord werden door de gemeente. Veelal leidde dit tot een goed gesprek, en nieuwe inzichten voor het onderzoek. Na gesprekken met het onderzoeksteam en ambtenaren van de gemeente kozen sommige deelnemers er alsnog voor om het werkboek in te vullen.

Representatie van doelgroepen

De deelnemers van de workshops behoren vaak tot dezelfde demografische groep: huiseigenaren, ouder dan 60 jaar, die meer dan 10 jaar in de buurt wonen (+/- 80% van de respondenten voldeed aan dit profiel). Deze groep is dus niet representatief voor de gebruikers en bewoners van de verschillende zoekgebieden. Dit onderzoek is er met name op gericht inzicht te geven in de beleving van de buurt, en had niet het doel een steekproef te nemen van alle mogelijke ervaringen in de buurt. De opgehaalde inzichten zijn een zeer waardevolle basis voor een gesprek over windmolens. De lezer dient er echter rekening mee te houden dat diverse doelgroepen (jonger, lager opgeleid, huurders) niet evenredig zijn vertegenwoordigd. Binnen de antwoorden zien we wel een spreiding van perspectieven.

Bereiken van diverse doelgroepen

De methode is gericht op de toegankelijkheid voor een bredere doelgroep, maar helaas heeft het onderzoek niet in alle zoekgebieden een diverse doelgroep kunnen bereiken. De onderzoekers hebben op deze trend gereageerd door workshops te organiseren tijdens evenementen in buurthuizen, of door mensen uit te nodigen om het werkboek in te vullen op OBA-locaties. Dit heeft een andere demografie opgeleverd. Deze verschuiving is waar te nemen in de demografische resultaten van Holendrecht en Havengebied Zuid.

Georganiseerde deelnemers

Naast een vergelijkbaar demografisch profiel, hadden veel deelnemers ook een andere overeenkomst: betrokkenheid bij het onderwerp van de plaatsing van windmolens binnen de stad. Deze deelnemers maken bijvoorbeeld al deel uit van georganiseerde belangengroepen, en hebben de behoefte om hun inzichten te delen. Inzichten vanuit gezondheids- en technische onderzoeken, die echter geen onderdeel uitmaken van de doelstelling van deze methodiek. Toch heeft het werkboek, en de gesprekken tijdens de workshops, hen de kans geboden hun ervaringen en zorgen op een andere manier te delen.

Breder gesprek over duurzaamheidsmaatregelen

Uit de gesprekken en de geschreven teksten in de werkboeken wordt duidelijk dat er behoefte is aan een breder gesprek over duurzaamheidsmaatregelen. Een gesprek over windmolens alleen wordt als te beperkt ervaren. Vanwege de scope van reflectiefase RES is in dit onderzoek enkel aandacht besteed aan windenergie, maar veel deelnemers kwamen ook met ideeën voor andere vormen hernieuwbare energie aan. Deelnemers missen een discussie en inspraak in het proces rondom de bredere context van klimaatadaptatie binnen de stad.

Behoefte aan meer informatie

Deelnemers van de workshops uitten hun zorgen over het gebrek aan informatie rondom de plaatsing van windmolens. Deelnemers gaven aan dat veel buurtgenoten nog niet geïnformeerd zijn over het thema windenergie in de buurt, en zagen dit als oorzaak van de lagere opkomst bij sommige workshops. Het is duidelijk dat er een sterke behoefte is aan meer informatie en een dialoog over wat nodig is voor de energietransitie, wat de belangen zijn, welke maatregelen ingezet kunnen worden en hoe hier politiek-bestuurlijke beslissingen over worden gemaakt. Hierbij is specifiek aandacht nodig voor de groep (moeilijk te bereiken) laaggeletterden, jongeren en mensen met een migratie-achtergrond

Sociale aspecten

Rust, natuur en biodiversiteit komen sterk naar in de prioriteiten en wensen van de bewoners. Het valt echter op dat er óók veel waarde wordt toebedeeld aan sociale factoren, zoals de mogelijkheid/wenselijkheid om een huis te kopen in een wijk, of de wijk geschikt is voor mensen met lage inkomens en of de wijk geschikt is voor het opvoeden van kinderen. Daarnaast komen ook sociale cohesie, ruimte voor recreatie en het betrekken van alle lagen van de samenleving vaak naar voren. Het blijkt dat het windproject discussie over onderliggende sociale dynamieken oproept, zoals gedachten over de relatie tussen identiteit en landschap in Noord, IJmeer en Diemerscheg, en over diversiteit in Zuidoost. Inzicht in deze onderliggende dynamiek kan de overheid helpen om ook de gedachten en wensen over sociale factoren mee te nemen in het proces rondom de energietransitie.

Handleiding Infographics en Inleiding Resultaten

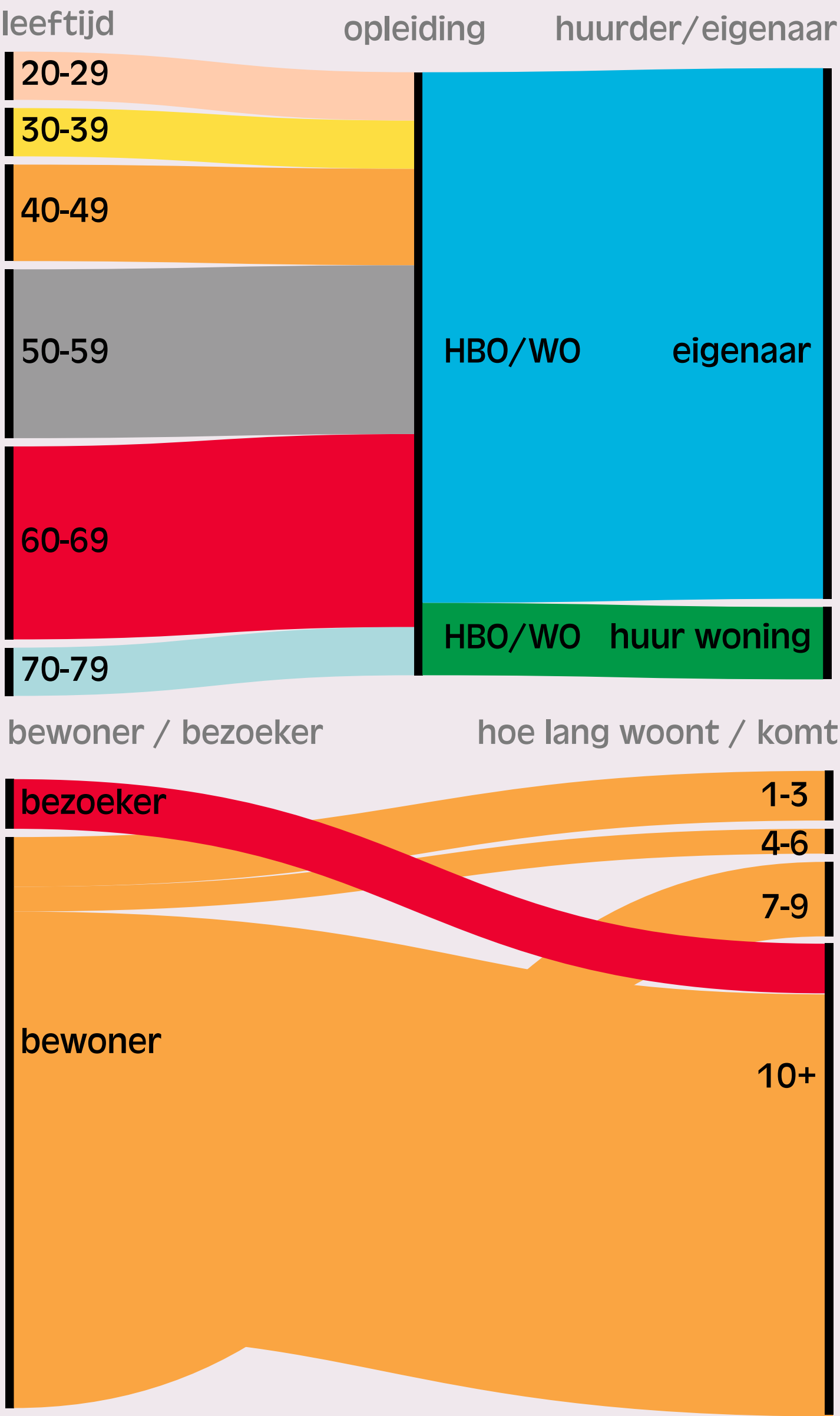
Dit is een actuele kaart van het zoekgebied Science Park, Stadsdeel Oost, met een radius van 2000 meter.



Demografische gegevens van de deelnemers

Deze stroomdiagrammen laten de demografische informatie van de deelnemers zien. In het eerste diagram worden leeftijd, opleidingsniveau en informatie over huisvesting getoond. Het tweede diagram gaat over de relatie met het gebied; is de deelnemer bewoner of bezoeker, en hoe lang maakt de deelnemer al gebruik van het gebied? Voor beide diagrammen geldt dat de stromen die met elkaar verbonden zijn de overeenkomsten laten zien tussen de verschillende demografische groepen.

Wat kan de lezer hier zien? Het overgrote deel van deelnemers is huiseigenaar en hoogopgeleid. De meeste deelnemers zijn tussen de 50 en 69 jaar oud. Ook zien we dat het gros van de deelnemers langer dan 10 jaar in het gebied woont.

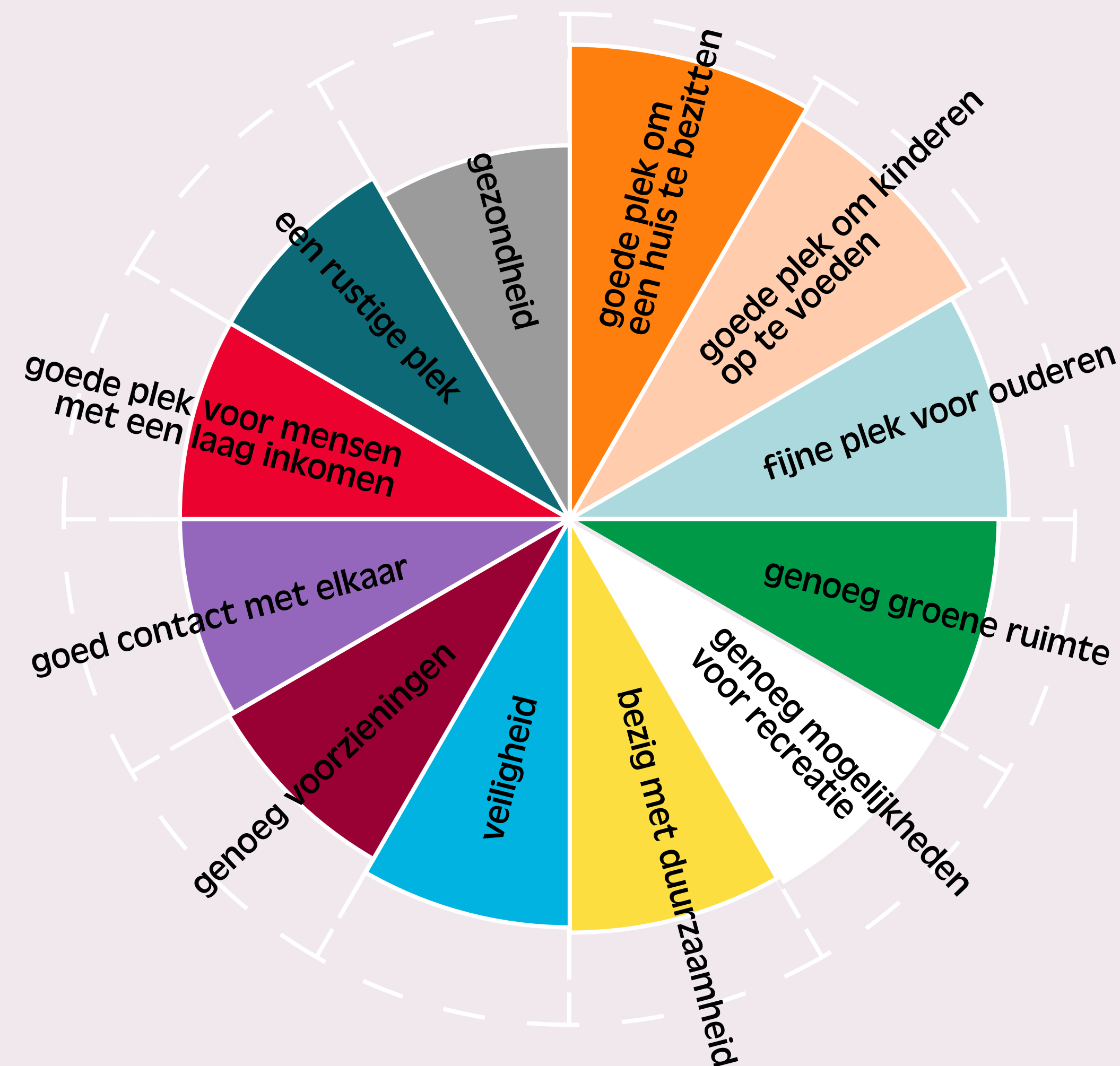


Hedendaagse buurtbeschrijving

Dit taartdiagram laat zien hoe deelnemers het gebied ervaren op basis van de antwoorden die zijn gegeven over de 12 stellingen bij opdracht 1 "Heden". Deze diagram biedt een 0-meting over de ervaring van de buurt die gebruikt kan worden als context bij de wensen en zorgen voor de toekomst en het verwachte effect van windmolens. De stellingen zijn kloksgewijs gesorteerd van meest naar minst genoemd.

Hier zien wij een samenvatting van de top 4 thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Goede plek om een huis te bezitten
2. Goede plek om kinderen op te voeden
3. Fijne plek voor ouderen
4. Genoeg groene ruimte



Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Deze heatmap laat de belangrijkste plekken in het gebied volgens de deelnemers zien.

Deze plekken zijn bepaald op basis van de vragen bij kaart 1 en 2 van opdracht 3) "Belangrijke Plekken":
1) Welke plekken zou je laten zien op een tour door het gebied? 2a) Waar zijn mensen het meest trots op in deze buurt? En 2b) Wat zijn de mooiste plekken in de buurt? Hoe donkerder paars, des te vaker is de plek als "belangrijk" gemarkeerd door de deelnemers.

De kaart laat zien dat

het Flevopark,

Anna's Tuin & Ruigte

en Tuinpark Nieuwe Levenskracht

aangemerkt worden als belangrijke plekken.



Samenvattende analyse van de stellingen

Deze grafiek, gebaseerd op de stellingen van opdracht 2 “Toekomst” en 4 “Windmolens”, geeft een overzicht van de prioriteiten voor de toekomst van de buurt (linker staafdiagram), in relatie tot de bezorgdheid over de plaatsing van windmolens (rechter staafdiagram). De lengte van de staafdiagrammen geeft aan in hoeverre de deelnemers dit thema belangrijk vinden.

Aan de linkerkant staan twee samenvattingen: de top vier toekomstige prioriteiten voor de buurt, en de top vier onderwerpen die van belang zijn met betrekking tot het effect van windmolens.

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst:

1. Een buurt met genoeg voorzieningen
2. De buurt is een rustige plek
3. De buurt is een goede plek om een huis te bezitten / Een buurt met genoeg mogelijkheden voor recreatie
4. De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden / De buurt is een fijne plek voor ouderen / Een veilige buurt

De vier thema's waarover deelnemers de meeste zorgen hebben rondom de komst van windmolens:

1. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
2. Dat er niet genoeg voorzieningen
3. Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om een huis te bezitten / Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om kinderen op te voeden
4. Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Deze pagina geeft een samenvatting van de aanvullende toelichtingen die de deelnemers gegeven hebben bij het beoordelen van de 12 stellingen.

Daarnaast worden de vier thema's met het grootste verschil tussen toekomstige prioriteiten en de plaatsing van windmolens gegeven: dit geeft een indicatie waar mogelijk het meeste conflict zit tussen de wensen van deelnemers voor de toekomst en de zorgen die zij hebben over de komst van windmolens in hun buurt.

1. Genoeg mogelijkheden voor recreatie / Genoeg voorzieningen

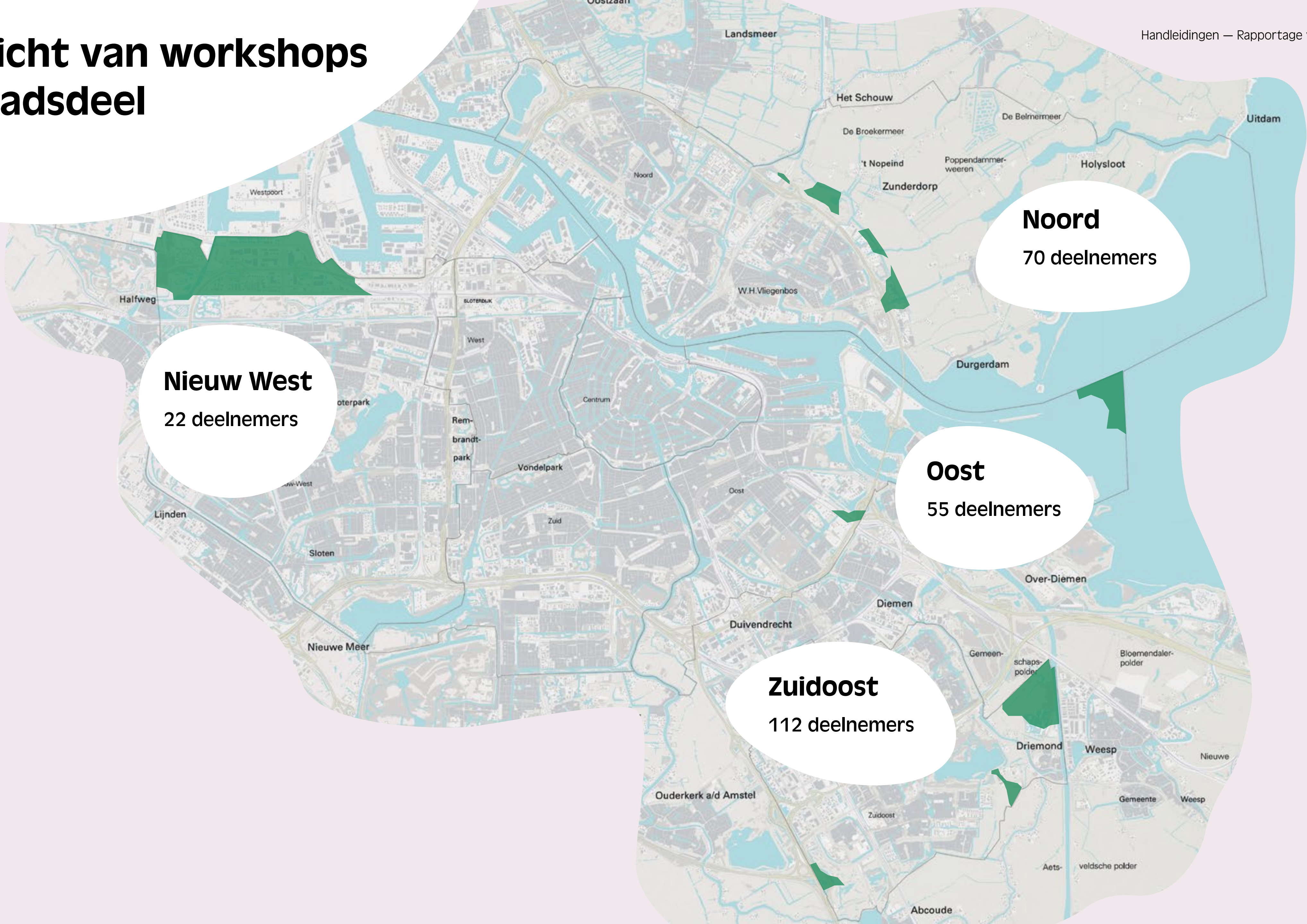
2. Goede plek om een huis te bezitten

3. Goede plek om kinderen op te voeden

4. Fijne plek voor ouderen

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Overzicht van workshops per stadsdeel

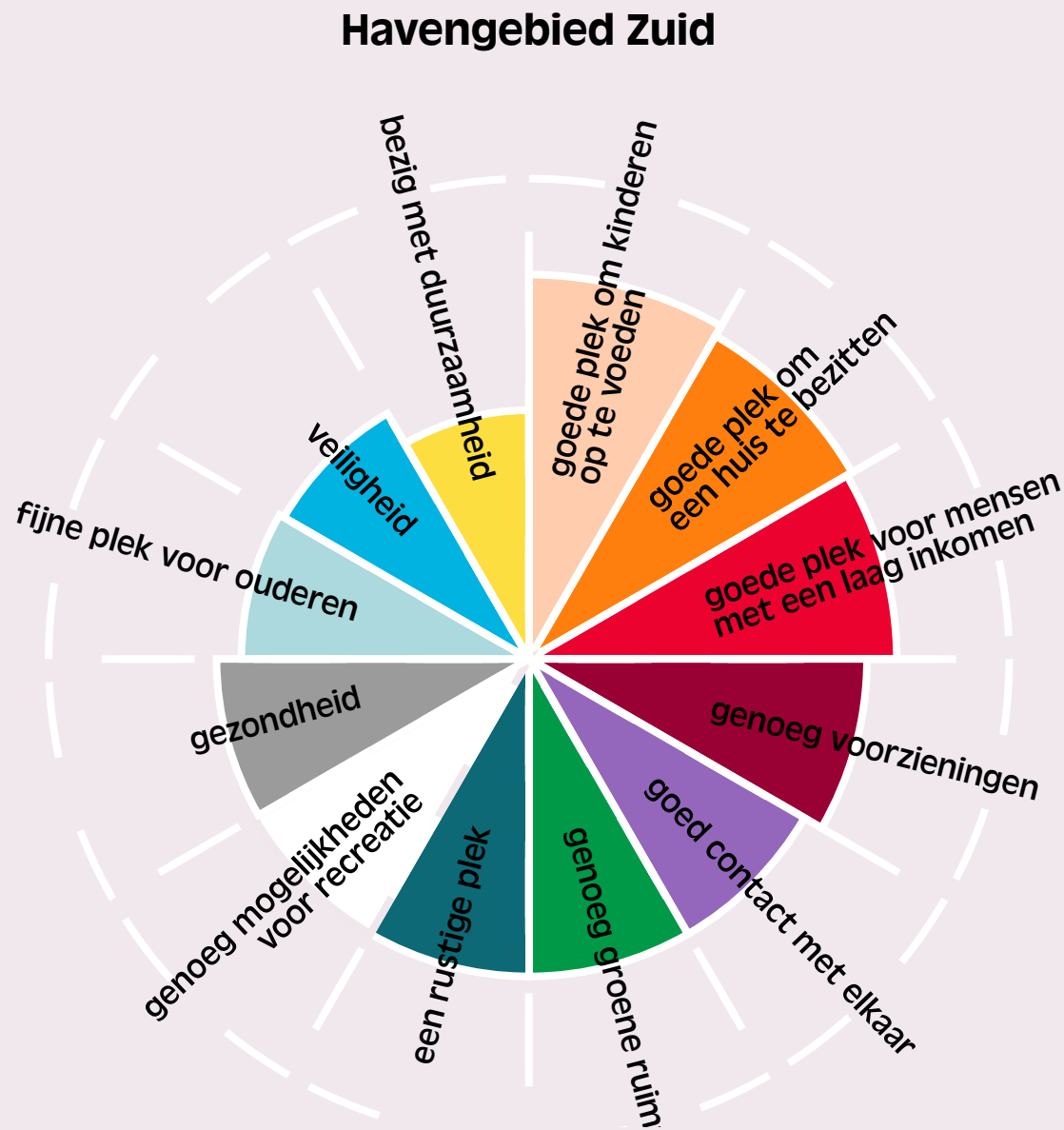
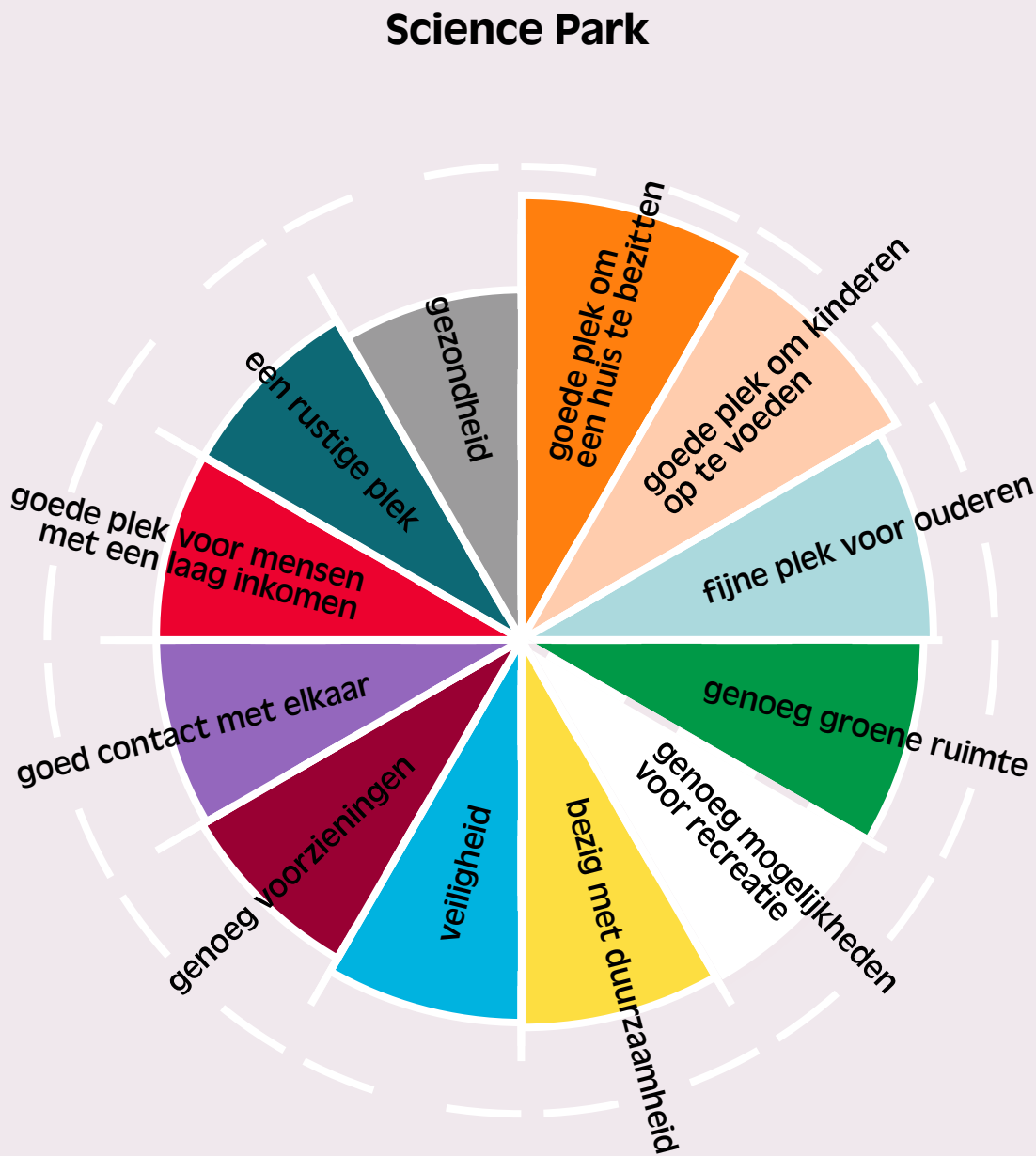
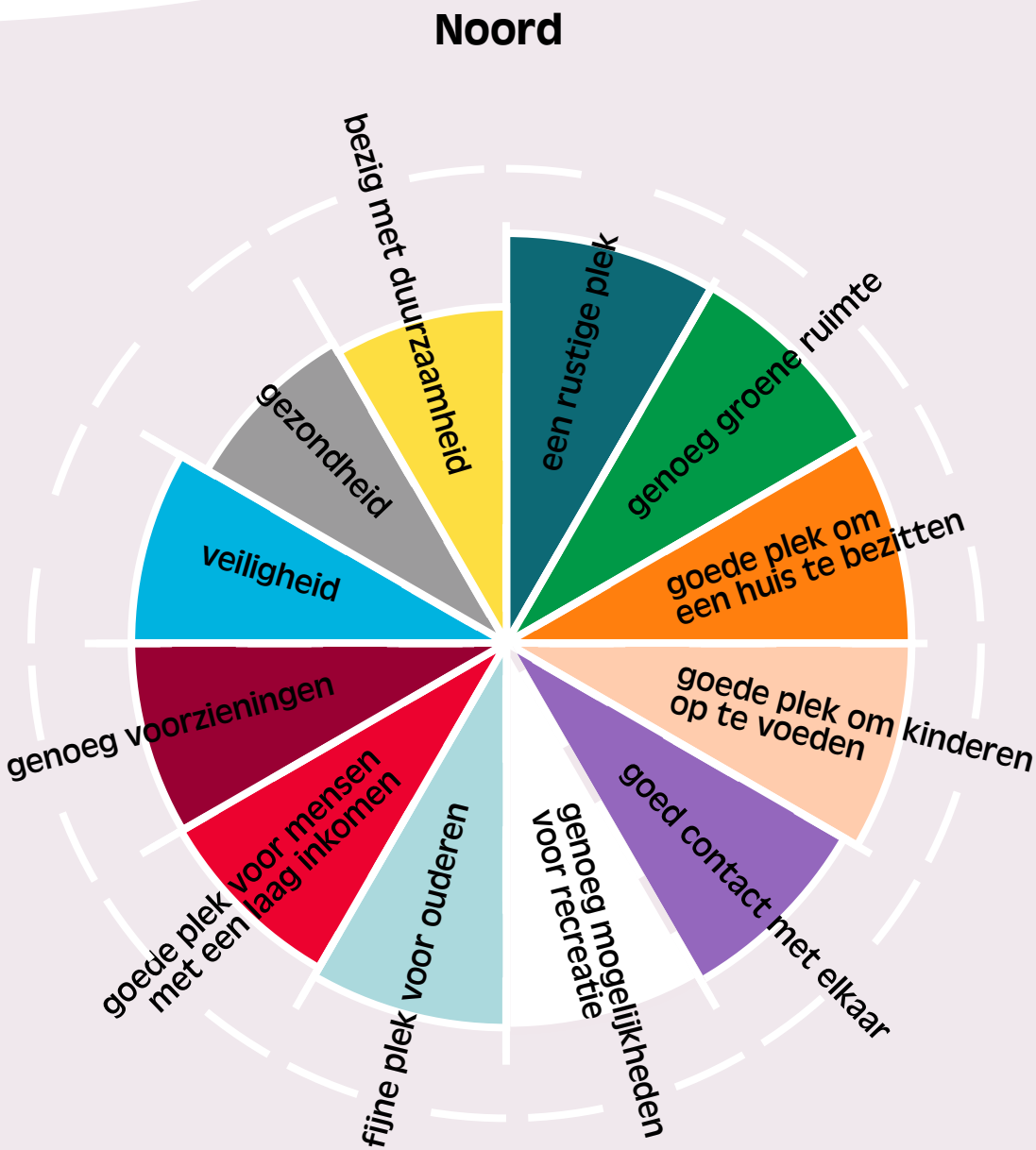


Uitkomsten per zoekgebied



Huidige buurtbeschrijvingen van alle zoekgebieden

Dit overzicht geeft een indicatie van de buurt kwaliteiten die volgens de deelnemers de zoekgebieden definiëren, berekent aan de hand van de 12 aan hen voorgelegde stellingen. Let hier vooral op de hoge positie van sociale factoren (met name huisbezit en de mogelijkheid om kinderen op te voeden) die naar voren komen in de top vier van bijna alle taartdiagrammen.

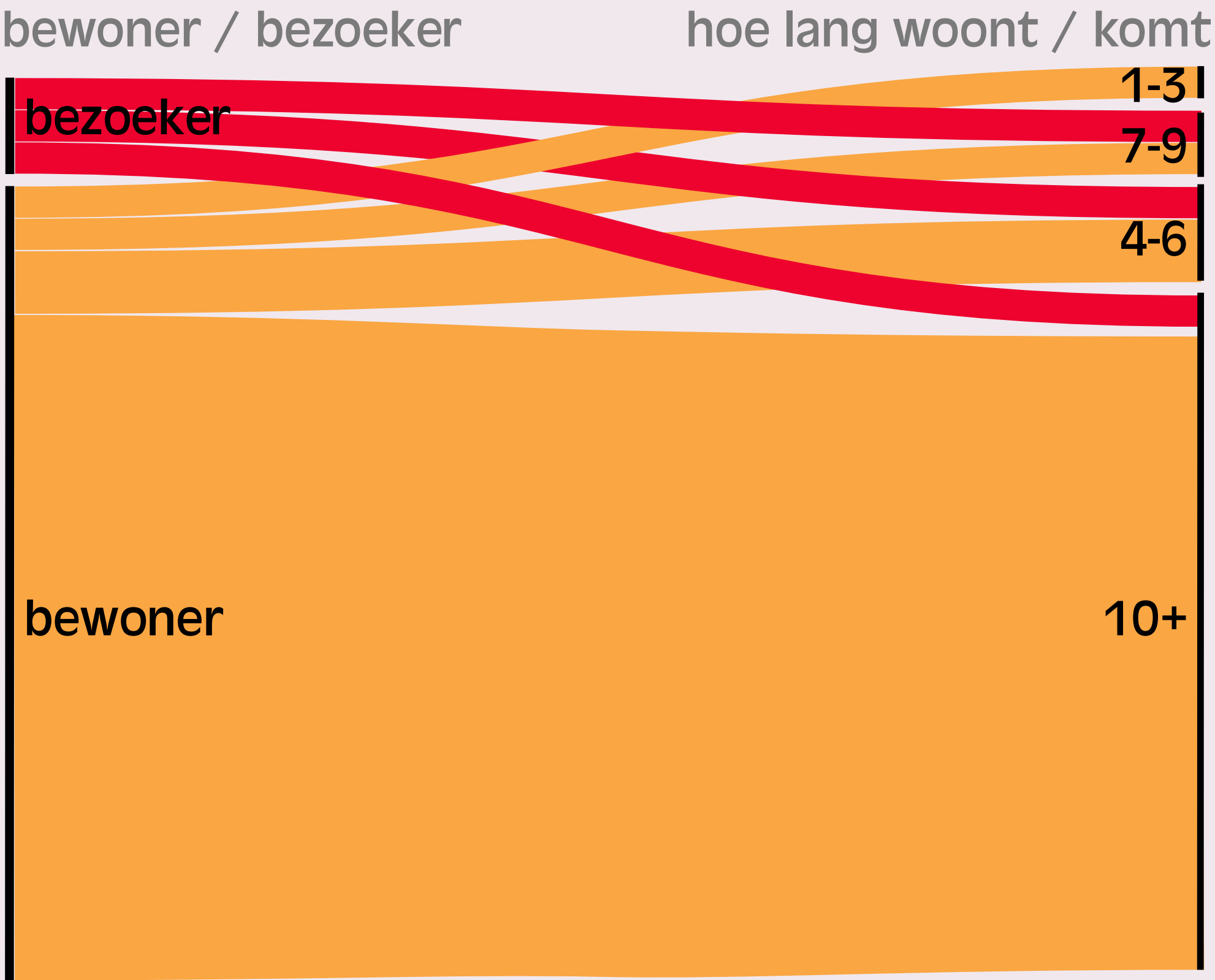
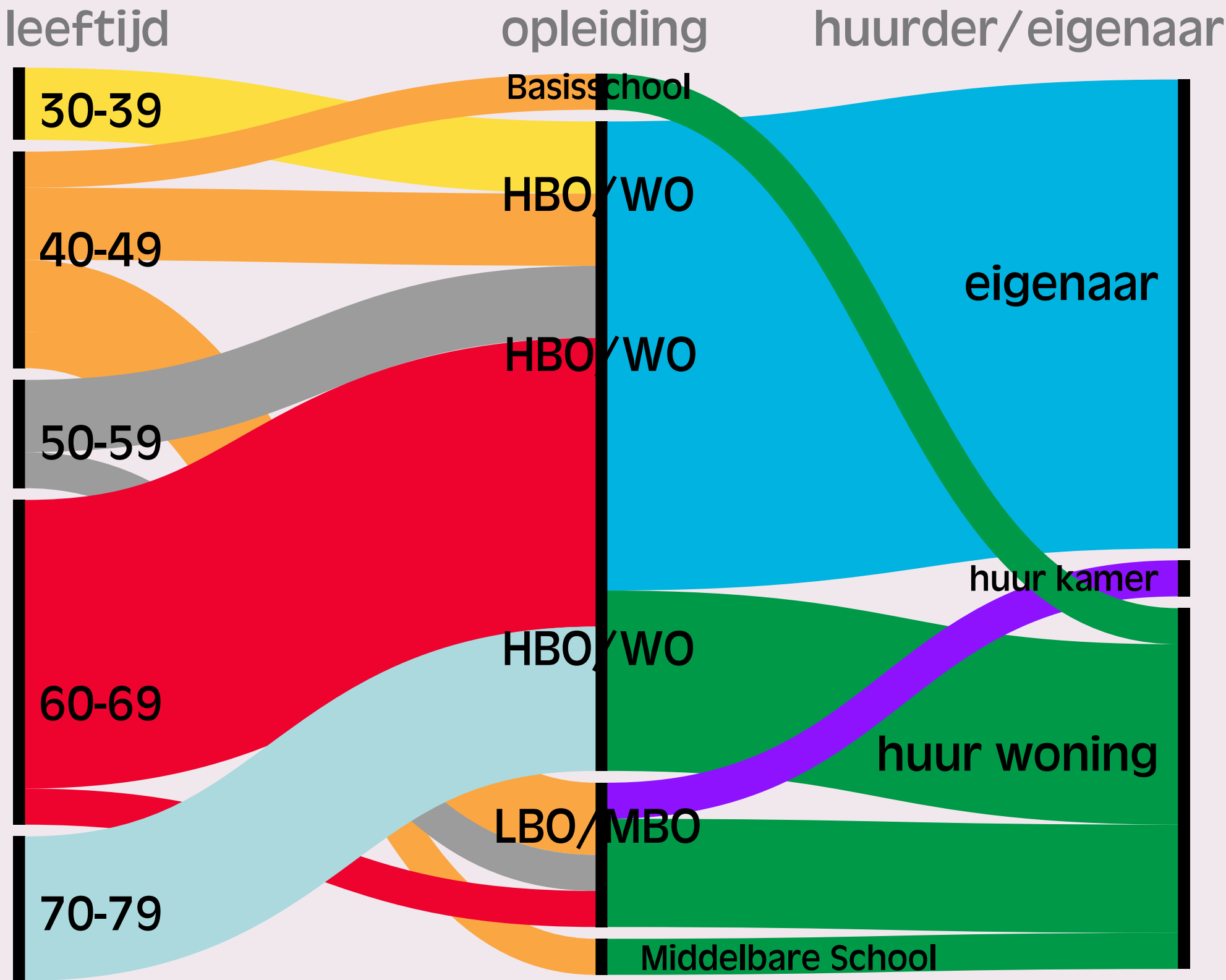


Knooppunt Holendrecht Stadsdeel Zuidoost



31 deelnemers

Demografische gegevens



Citaten vanuit de buurt

“Ik hou van Holendrecht. Ik weet dat mensen ons zien als een ‘probleemwijk’ in sommige opzichten. Maar wij zijn gezegend om hier te mogen wonen. Multi-cultureel en betaalbaar (nog), met veel rust en groen om ons heen (nog).”

“Het is vol met bebouwing, en het gaat nog voller worden. Er is veel diversiteit onder de bewoners, en dit gaat goed, maar er zijn mensen zonder werk, en met een laag inkomen.”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

- 1. Een rustige plek
- 2. Genoeg mogelijkheid voor recreatie
- 3. Goede plek om een huis te bezitten
- 4. Genoeg groene ruimte /
Goed contact met elkaar /
Goede plek voor mensen met een laag inkomen /
Goede plek om kinderen op te voeden



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

In deze heatmap komen met name drie belangrijke gebieden naar voren.

Eén daarvan is recreatiegebieden de Hoge Dijk (de golfbaan en de zwemplas) een veel genoemde plek.

Het Gein park en Sportpark Hollandse Kade zijn ook aangeduid.

Daarnaast is het AMC, die door deelnemers als belangrijk wordt aangeduid.



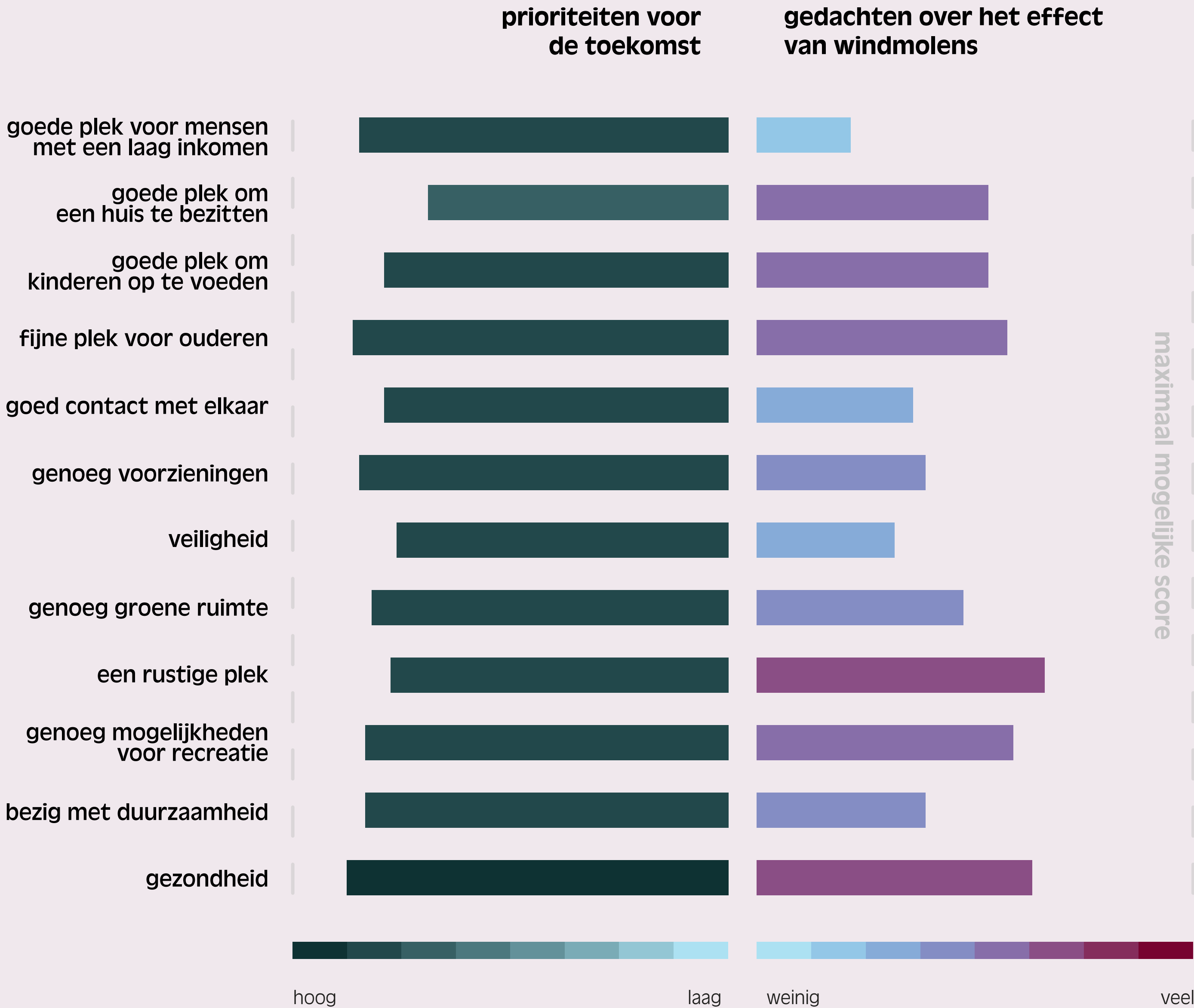
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Een gezonde buurt
- 2. De buurt is een fijne plek voor ouderen
- 3. De buurt is een goede plek voor mensen met een laag inkomen / Een buurt met genoeg voorzieningen
- 4. De buurt is bezig met duurzaamheid / Een buurt met genoeg mogelijkheden voor recreatie

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat het geen rustige plek meer is
- 2. Dat het geen gezonde buurt meer is
- 3. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
- 4. Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Uit de geschreven toelichtingen bij opdracht 1 t/m 6 blijkt dat deelnemers zich zorgen maken over de verdeeldheid in de buurt. Saamhorigheid tussen buurtbewoners is belangrijk voor de bewoners. De deelnemers maken zich zorgen dat Holendrecht, een gebied waar veel mensen met een laag inkomen wonen, de dupe zal worden van de wensen van de stad. Verder geven deelnemers aan overlast te ervaren van de snelwegen en vliegtuigen en dat de gemeente zaken als afvalproblematiek niet oplost. Ze vertrouwen er niet op dat de windmolens hen dan wel ten goede zullen komen. Mensen met lagere inkomens zouden minder kansen hebben om deze plek te verlaten, en het licht en geluid van de windmolens kan zorgen voor nog meer overlast. Tot slot zijn deelnemers bang dat de windmolens te dicht bij het woongebied zullen komen te staan. Sommigen stellen het kantorengedebied voor als alternatief.

1. Gezondheid

**2. Een rustige plek /
Fijne plek voor ouderen**

**3. Genoeg mogelijkheden
voor recreatie**

**4. Goede plek
om kinderen
op te voeden**

**De vier thema's waar
het meeste verschil zit tussen
de prioriteiten (wensen)
van de deelnemers, en
hun zorgen over de komst
van windmolens**

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

Deelnemers vragen om andere alternatieven
te onderzoeken, zoals zonne-energie:

*"..verduurzamen woningen: zonnepanelen + isolatie +
warmtepompen."*

Deelnemer werkboek 2

Andere suggesties gaan over meer sociale activiteiten
in buurthuizen, zoals meer voorzieningen voor jongeren
creëren.

*"Maak meer ruimte voor de Jeugd zoals sportplekken en
activiteiten, computer ruimtes."*

Deelnemer werkboek 7

De meeste deelnemers hebben
geen aanvullende gedachten gedeeld.

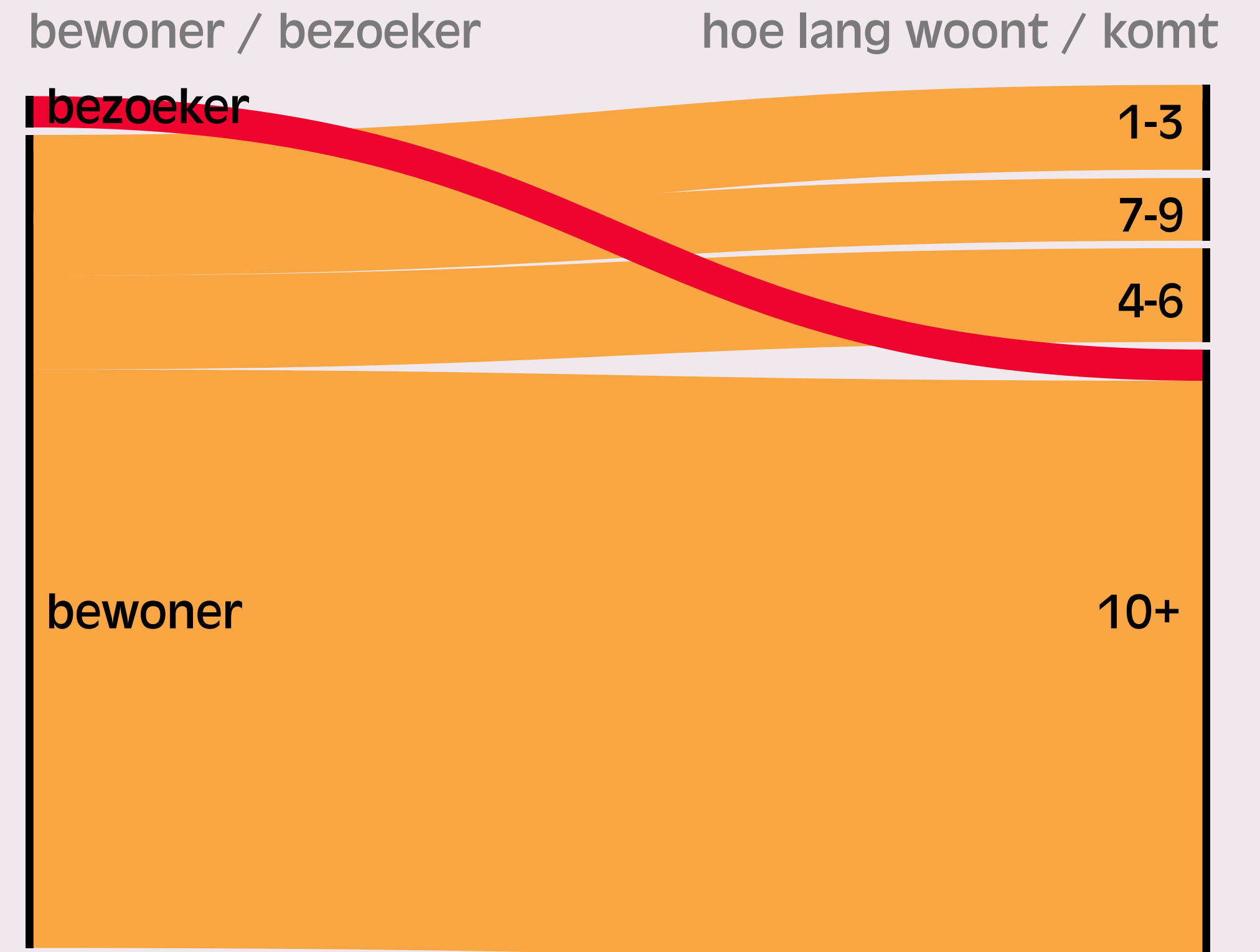
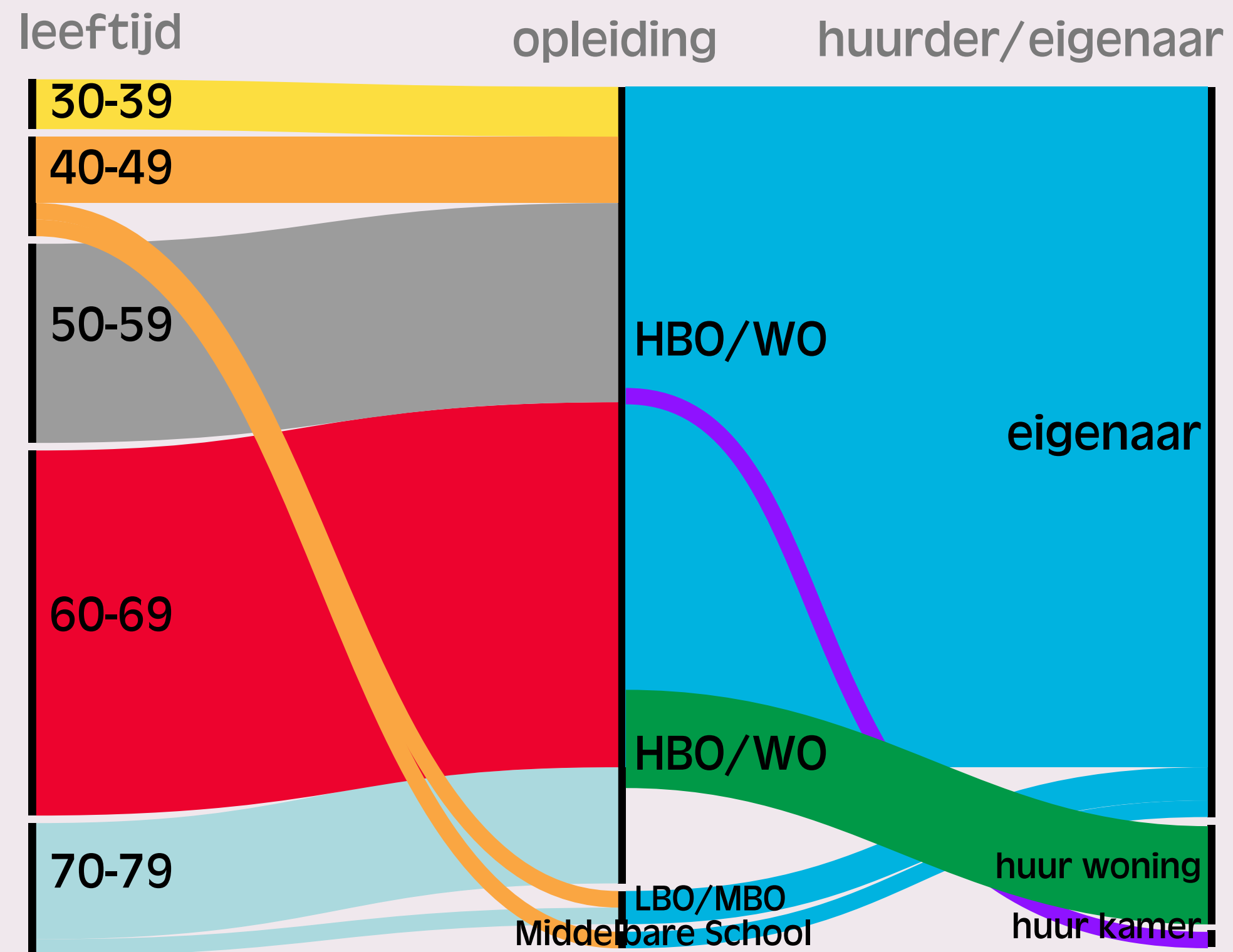
Gaasperplas

Stadsdeel Zuidoost



54 deelnemers

Demografische gegevens



Citaten vanuit de buurt

“Aan de rand van de stad is het goed wonen voor iedereen. Je kunt [er] actief recreëren en er is veel natuur. De metro en fiets maken de stad goed bereikbaar. De diversiteit in de buurt is heel prettig en stads.”

“Dit is een fantastische gemengde buurt waar zwart en wit, jong en oud, vrouw en man, door elkaar heen sport en recreëert. Het is een buurt. Maar het schaarse groen heeft nu al te veel functies.”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Goede plek om kinderen op te voeden
2. Genoeg mogelijkheid voor recreatie / Goede plek om een huis te bezitten
3. Een rustige plek
4. Fijne plek voor ouderen



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Het Gaasperpark,

de Gaasperplas

en de Gaasperzoom worden door veel deelnemers aangeduid als belangrijk.

Er wordt duidelijk veelvuldig gebruik gemaakt van deze recreatiegebieden.

Rondom de rivier de Gein zijn ook een aantal belangrijke plekken aangegeven.



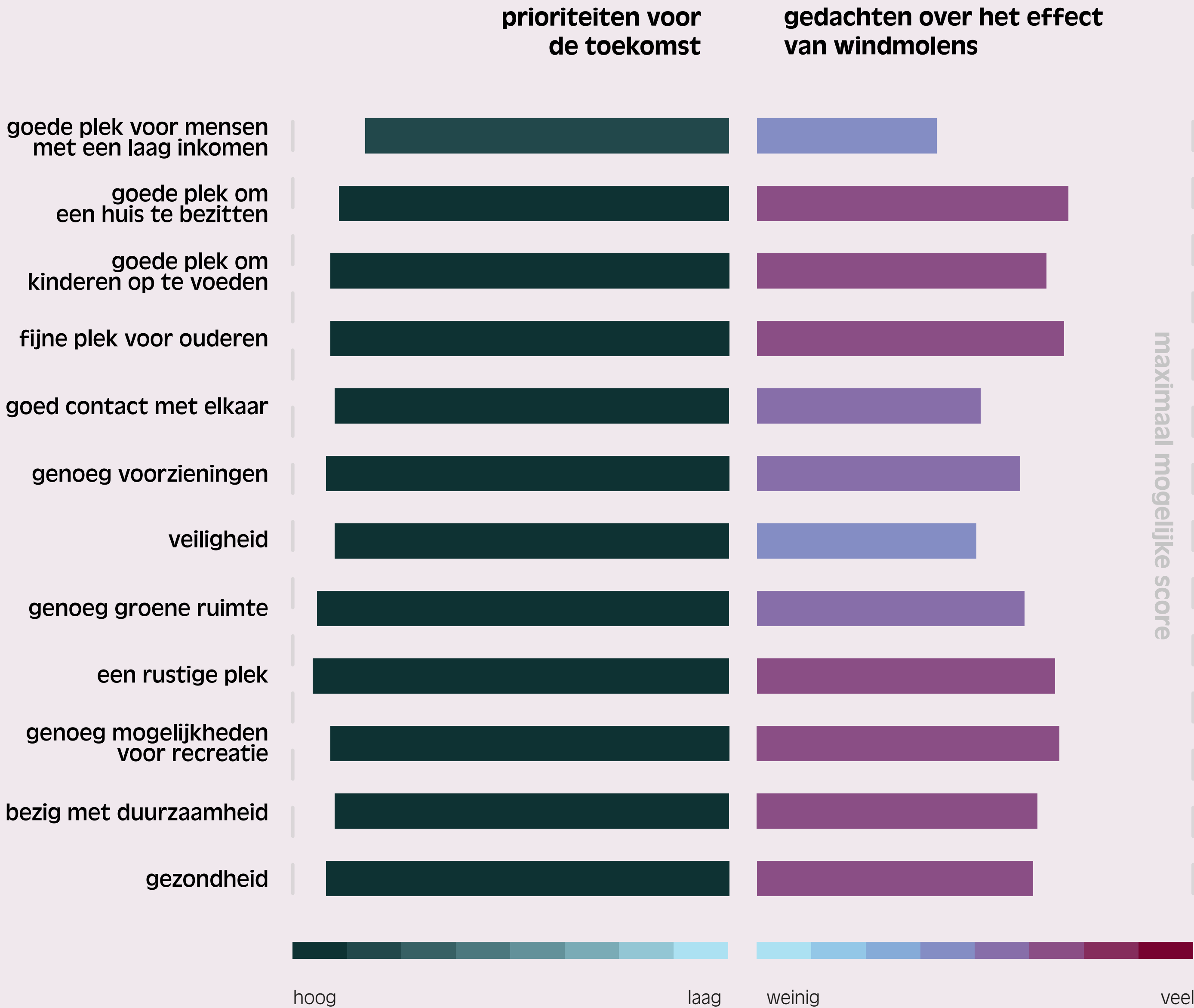
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. De buurt is een rustige plek
- 2. Een buurt met genoeg groene ruimte
- 3. Een gezonde buurt / Een buurt met genoeg voorzieningen
- 4. De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden / Een buurt met genoeg mogelijkheden voor recreatie / De buurt is een fijne plek voor ouderen

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat het geen goede plek meer is zijn om een huis te bezitten
- 2. Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen
- 3. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
- 4. Dat het geen rustige plek meer is



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Deelnemers zijn in de huidige situatie erg tevreden over de recreatiemogelijkheden. Deelnemers maken zich grote zorgen over het effect van windmolens op de groene gebieden en parken. Met name geluidsoverlast zou er voor zorgen dat bewoners en bezoekers niet meer kunnen recreëren in de gebieden. Deelnemers geven aan dat dit onevenredig impact zou hebben op mensen met lagere inkomens, die afhankelijk zijn van deze gratis gebieden voor recreatie.

Volgens de deelnemers komen de windmolens te dicht op het woongebied. Ze maken zich zorgen over de gezondheidseffecten van de overlast. Slapeloosheid en verlies van rust zullen leiden tot ziekte. Onder de deelnemers zijn er ook zorgen over de impact van windmolens op huisbezit. De mogelijke overlast zou kunnen leiden tot waardedaling van de huizen. Maar, deelnemers denken ook dat mensen met een hoger inkomen de kans hebben om de overlast van windmolens te ontvluchten, en de buurt zullen verlaten. De zorg is dat mensen met lagere inkomens dichtbij de windmolens moeten blijven wonen.

1. Een rustige plek

2. Fijne plek voor ouderen

**3. Genoeg mogelijkheden voor recreatie /
Goede plek om een huis te bezitten**

4. Goede plek om kinderen op te voeden

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

Een groot deel van de deelnemers roept op tot meer participatie en wil graag betrokken worden bij het denken over de verduurzaming van Amsterdam:

"..ik ben voor participatie waarbij bewoners tijdig, volledig en eerlijk worden geïnformeerd: neem ons mee en werk met ons samen. "

Deelnemer werkboek 43

Verder komen de thema's gezondheid en natuur veel naar voren, zoals in de meeste zoekgebieden:

"..de natuur is hier beschermd (gemeentelijk beleid + provinciaal) 3. Recreëren is niet meer aan de orde terwijl het aantal bewoners toeneemt"

Deelnemer werkboek 55

Diemerscheg

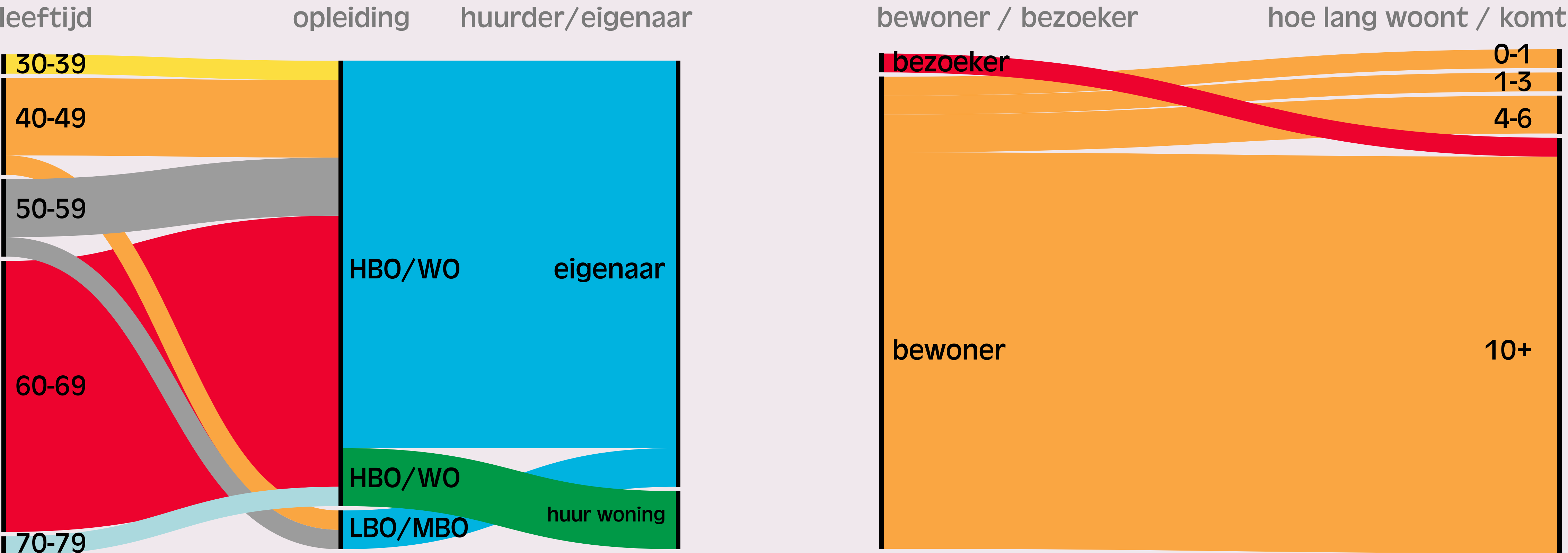
Stadsdeel Zuidoost



- zoekgebied van Gemeente Amsterdam
- zoekgebied van andere gemeente

27 deelnemers

Demografische gegevens



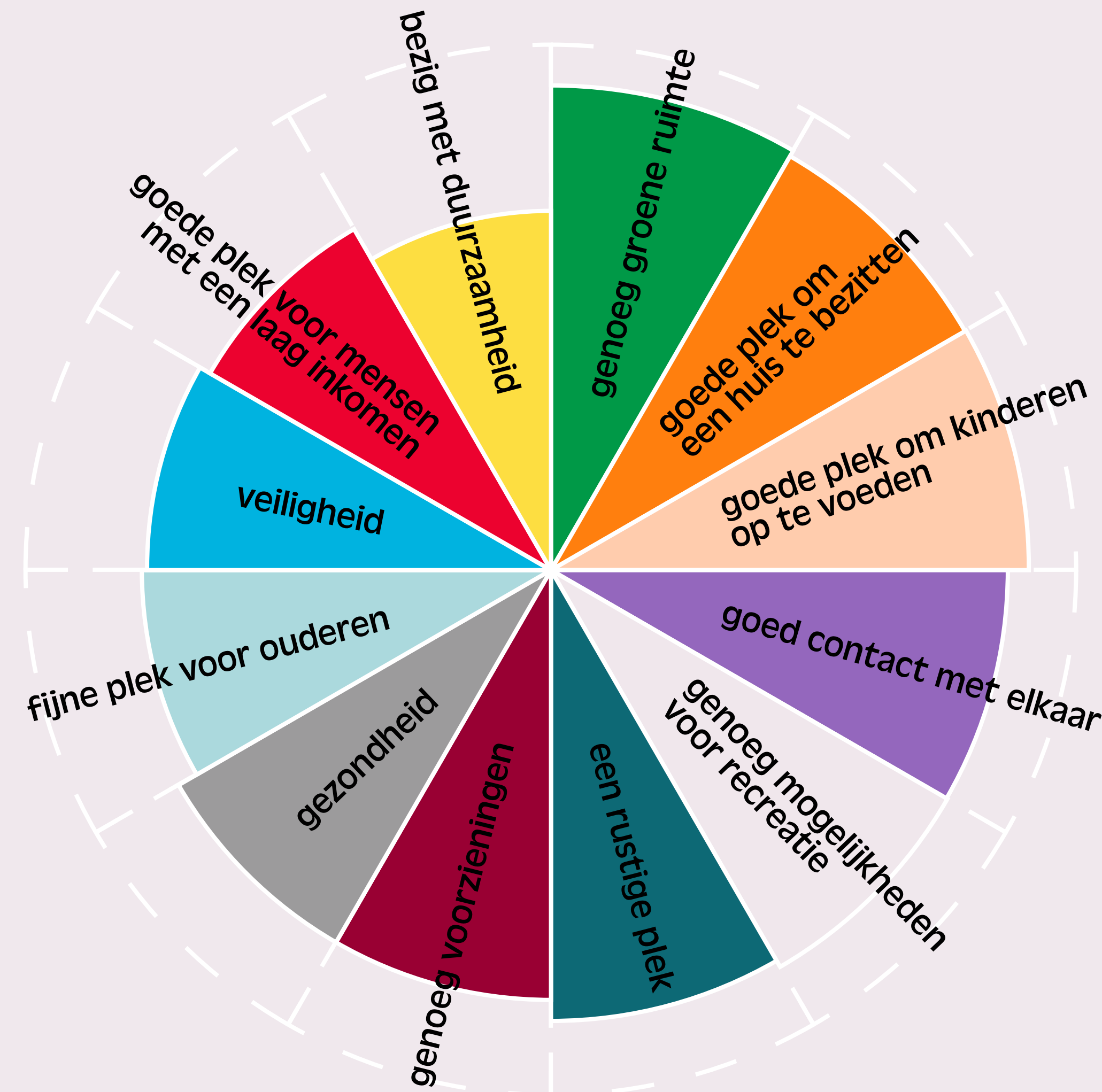
Citaten vanuit de buurt

“Hier is natuurbeleving, recreatie en volkstuinen de kern.”

“Een groene buurt onder zware druk van vliegverkeer, autoverkeer (provinciale weg), electriciteitsmasten, recreanten, woningbouw.”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Genoeg groene ruimte
2. Goede plek om een huis te bezitten /
Goede plek om kinderen op te voeden
3. Goed contact met elkaar /
Genoeg mogelijkheden voor recreatie
4. Een rustige plek



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Dit zijn de meest waardevolle plekken voor mensen uit Diemerscheg.

Je kunt hier zien dat het zoekgebied midden tussen deze belangrijke plekken terechtkomt. Deelnemers maken veel gebruik van de (groene) recreatiegebieden zoals de polders, volkstuinten en parken.

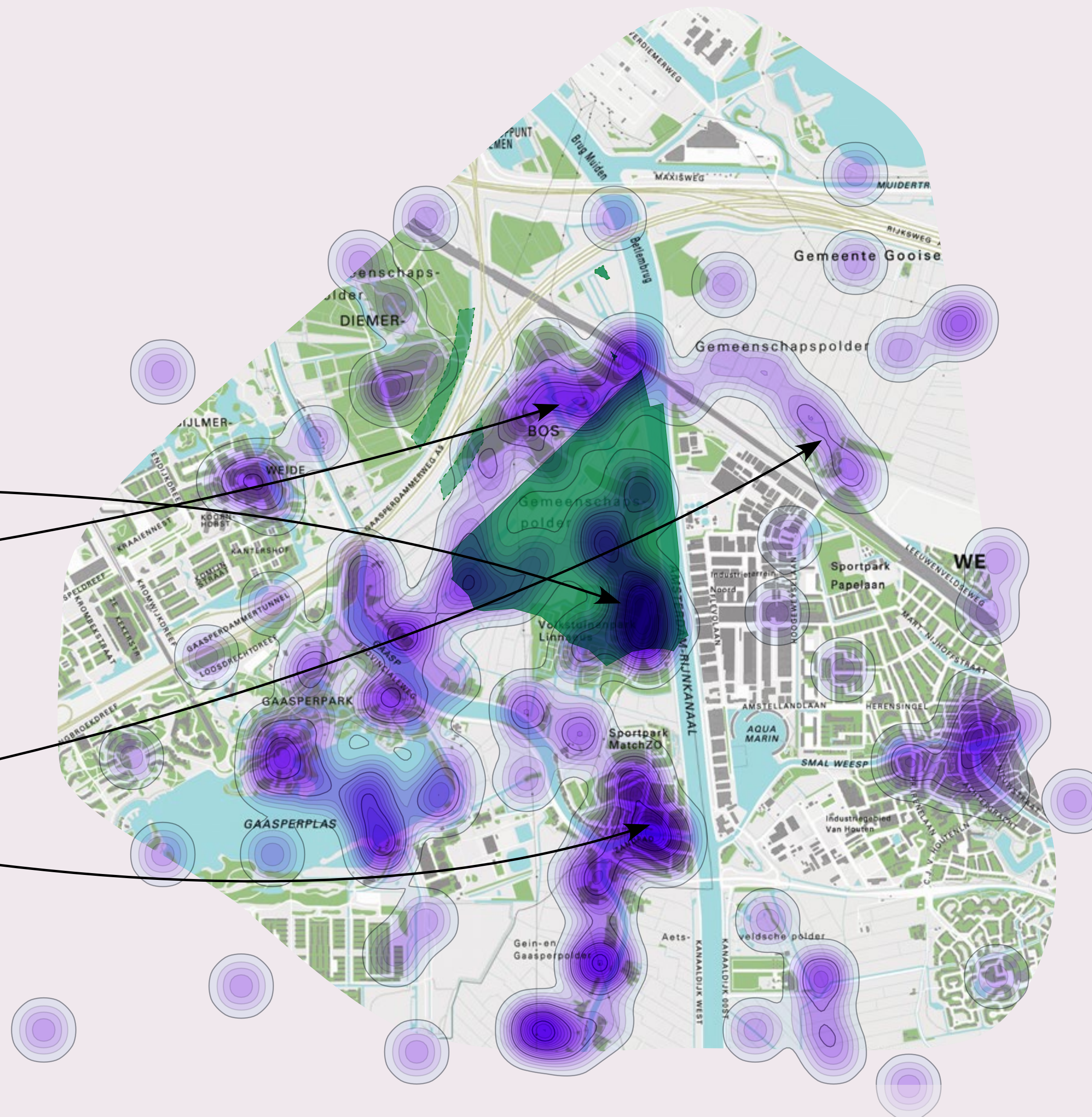
De belangrijkste plekken zijn:

Volkstuinen Linnaeus en Frankendael,

het Diemberbos

en het dorp Driemond.

Deelnemers denken ook aan de toekomstige woongebieden op de Weespersluis.



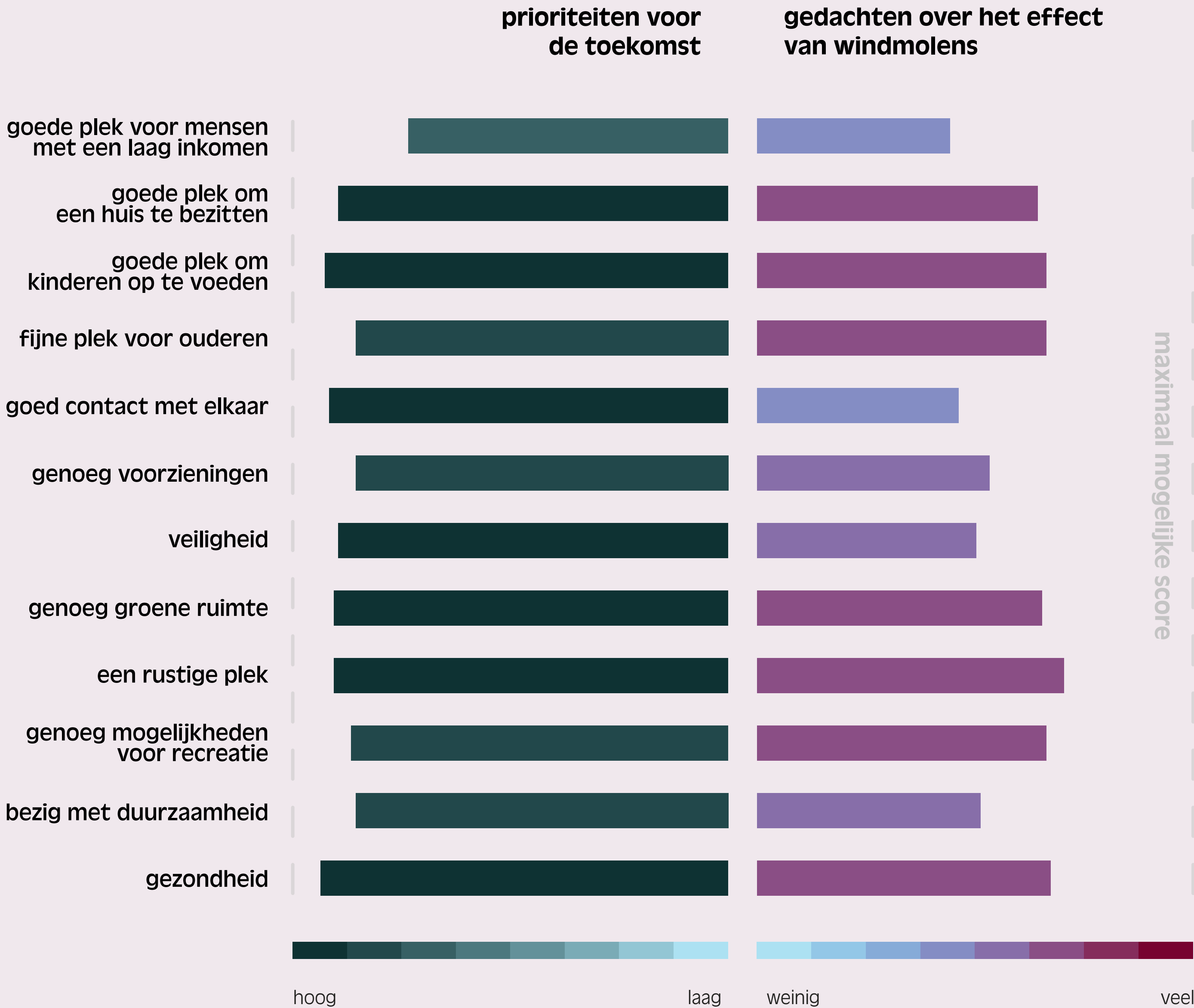
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Een gezonde buurt
- 2. De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden
- 3. Goed contact met elkaar
- 4. Een buurt met genoeg groene ruimte / De buurt is een rustige plek

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat het geen rustige plek meer is
- 2. Dat het geen gezonde buurt meer is
- 3. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie / Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen / Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om kinderen op te voeden
- 4. Dat er niet genoeg groene ruimte meer is in de buurt



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Deelnemers maken zich het meest zorgen dat windmolens impact zullen hebben op de rust in de omgeving, gezondheid en de ruimte voor groen. Uit de toelichtingen komen de gezondheidszorgen sterk naar voren. De windmolens komen volgens de deelnemers te dicht bij de woongebieden, waar mensen door licht en geluidsoverlast last zullen krijgen van gezondheidsklachten. Horizonvervuiling is ook een grote zorg voor de deelnemers. Een aantal deelnemers stelt voor kleinere windmolens te plaatsen die minder overlast geven dan “megaturbines”. Zij delen zorgen over het ontbreken van nieuwbouw op de plattegronden. De toekomstige bewoners van deze nieuwbouw zullen heel dichtbij windmolens komen te wonen, aldus de deelnemers.

**1. Gezondheid /
Een rustige plek**

**2. Goede plek om
kinderen op te voeden**

3. Genoeg groene ruimte

**4. Goede plek
om een huis
te bezitten**

**De vier thema's waar
het meeste verschil zit tussen
de prioriteiten (wensen)
van de deelnemers, en
hun zorgen over de komst
van windmolens**

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

Wat naar voren komt is de vraag om samenwerking tussen gemeente Amsterdam en Diemen wat betreft de zoekgebieden:

“Graag afstemming met gemeente diemen omdat deze gemeente ook een ambitie heeft op dit gebied.”

Deelnemer werkboek 15

Een ander prominent onderwerp is de al bestaande overlast in dit gebied, van vliegtuigen en van snelwegen. Er wordt gepleit voor een erkenning van cumulatie van geluid vanuit de gemeente:

“Wij hebben al heel veel last van vliegtuigen (soms 2 keer per 3 minuten laag overvliegend). Bij noord en oostenwind veel herrie A9 wegens ontbreken geluidswal noordzijde gaasper. + herrie van treinverkeer.”

Deelnemer werkboek 7

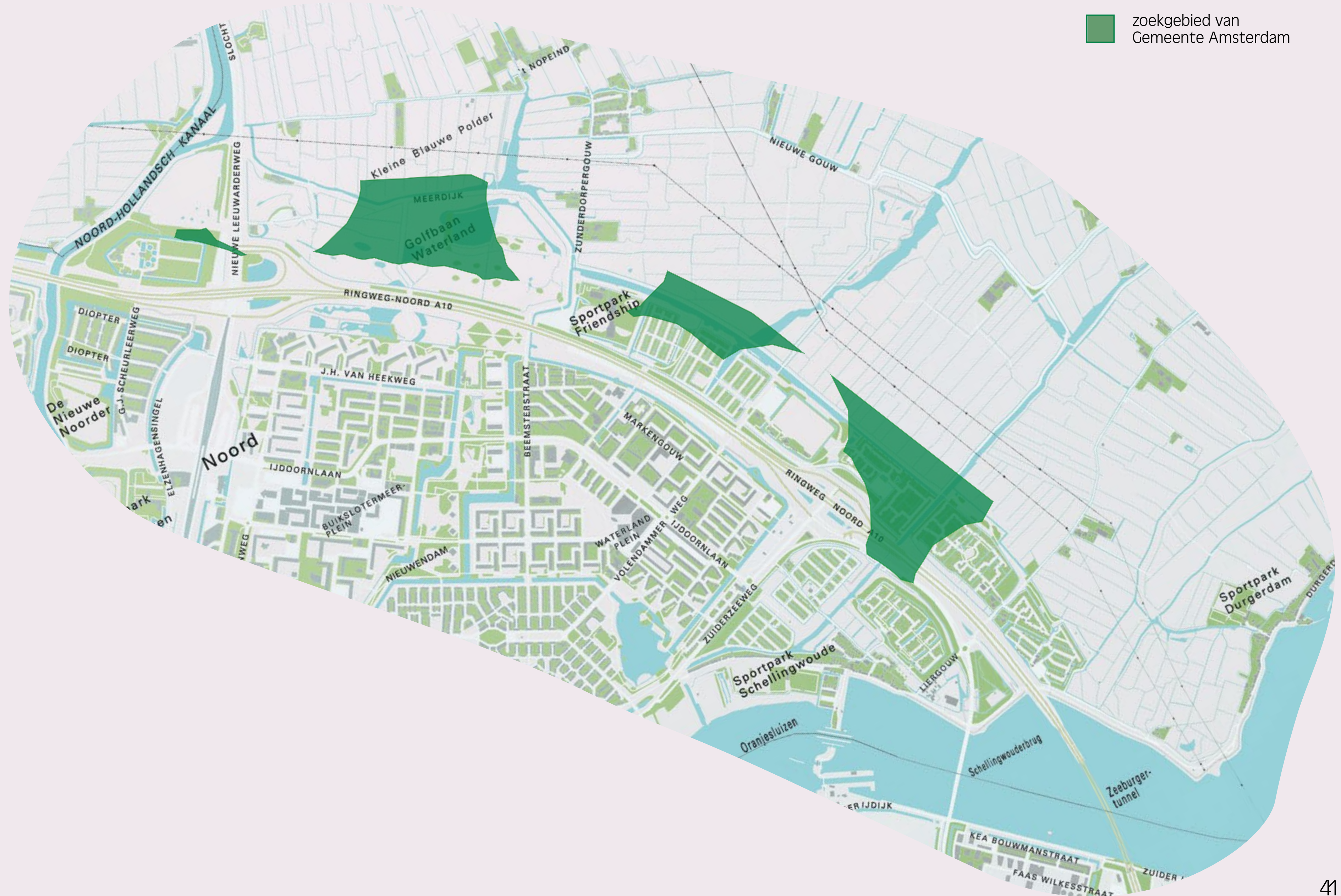
Tot slot geven participanten aan dat er ook rekening moet worden gehouden met de nieuwbouwwijk Weespersluis in Weesp:

“..(staat niet erop, dan lijkt het alsof daar niemand woont, terwijl daar 2900 huizen komen. Daar moet je geen windmolens naast zetten!!”

Deelnemer werkboek 5

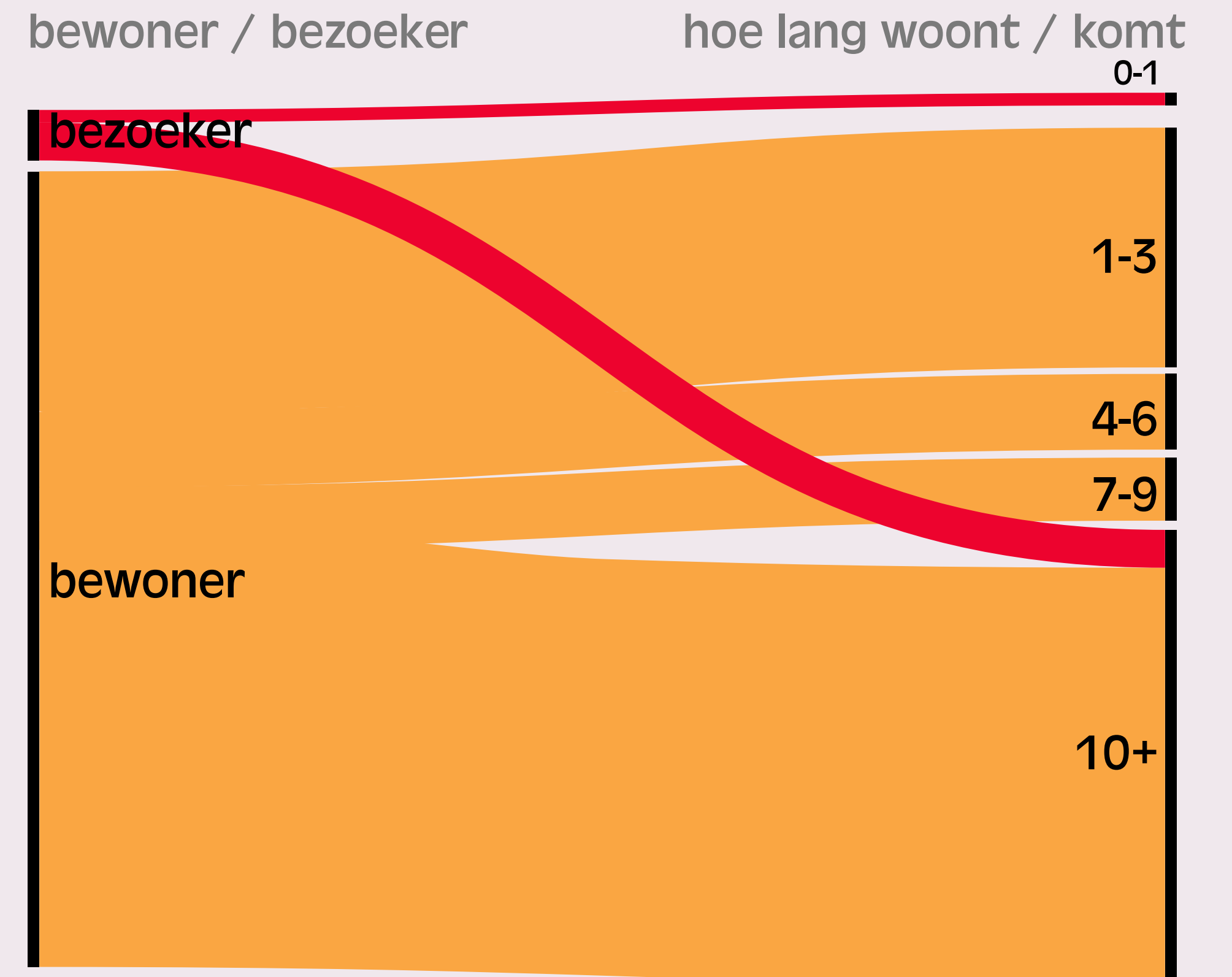
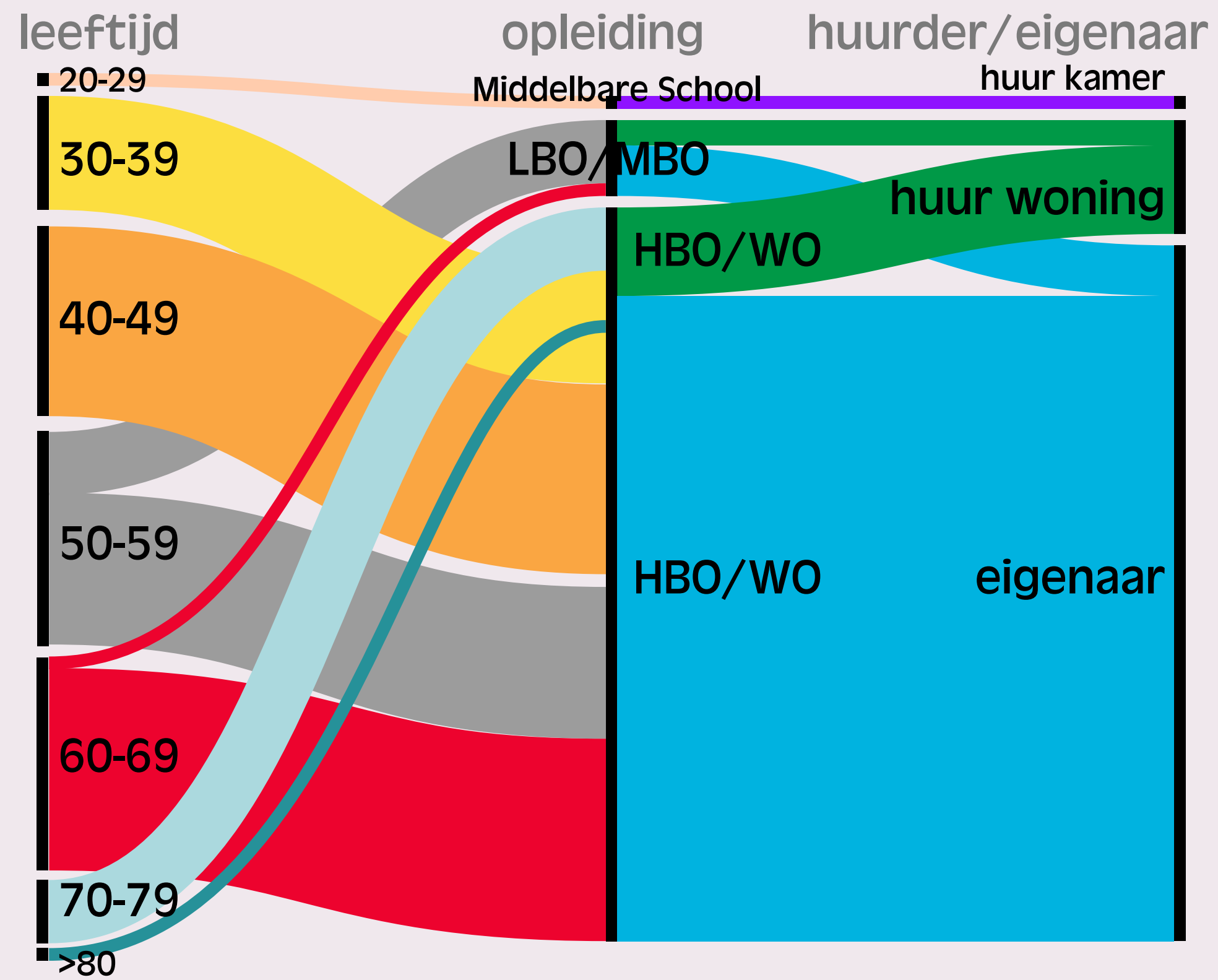
Stadsdeel Noord

zoekgebied van
Gemeente Amsterdam



70 deelnemers

Demografische gegevens



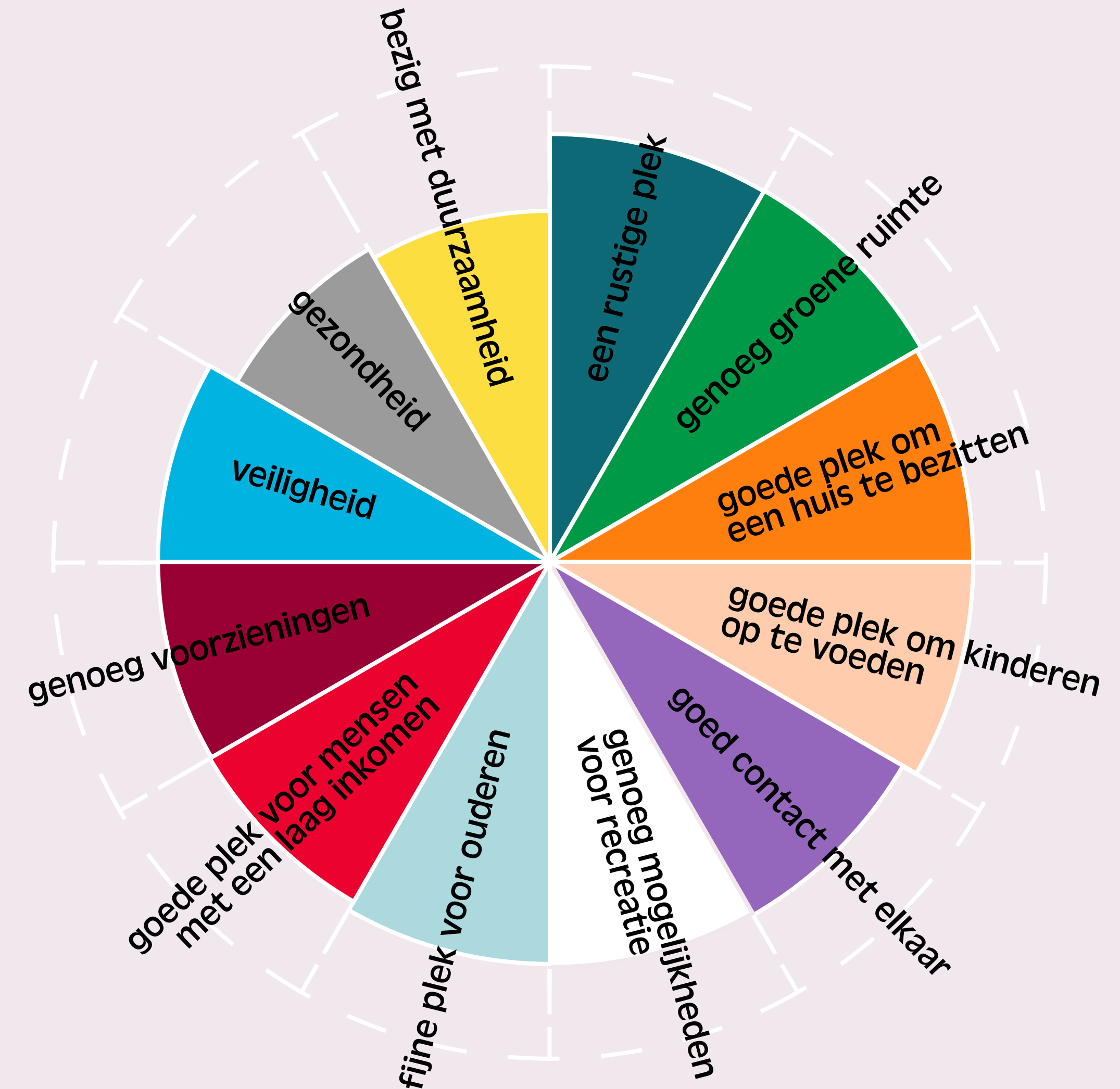
Citaten vanuit de buurt

“Een mooie rustig gelegen, groene wijk, echter de wijk wordt begrensd door de A10, die verkeersherrie en CO2 uitstoot geeft. Veel nieuwbouw wordt dicht op elkaar gebouwd, dat is zorgwekkend.”

“Een fijne buurt aan de rand van de stad, waar plek is voor jong en oud van alle soorten en smaken. Dichtbij de stad en nog dichterbij de rust van het platteland, uitstekend om te recreëren en ontmoeten, sporten, gezond samen te leven, thuis.”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Een rustige plek /
Genoeg groene ruimte
2. Goede plek om een huis te bezitten /
Goede plek om kinderen op te voeden
3. Goed contact met elkaar /
Genoeg mogelijkheden voor recreatie
4. Fijne plek voor ouderen



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

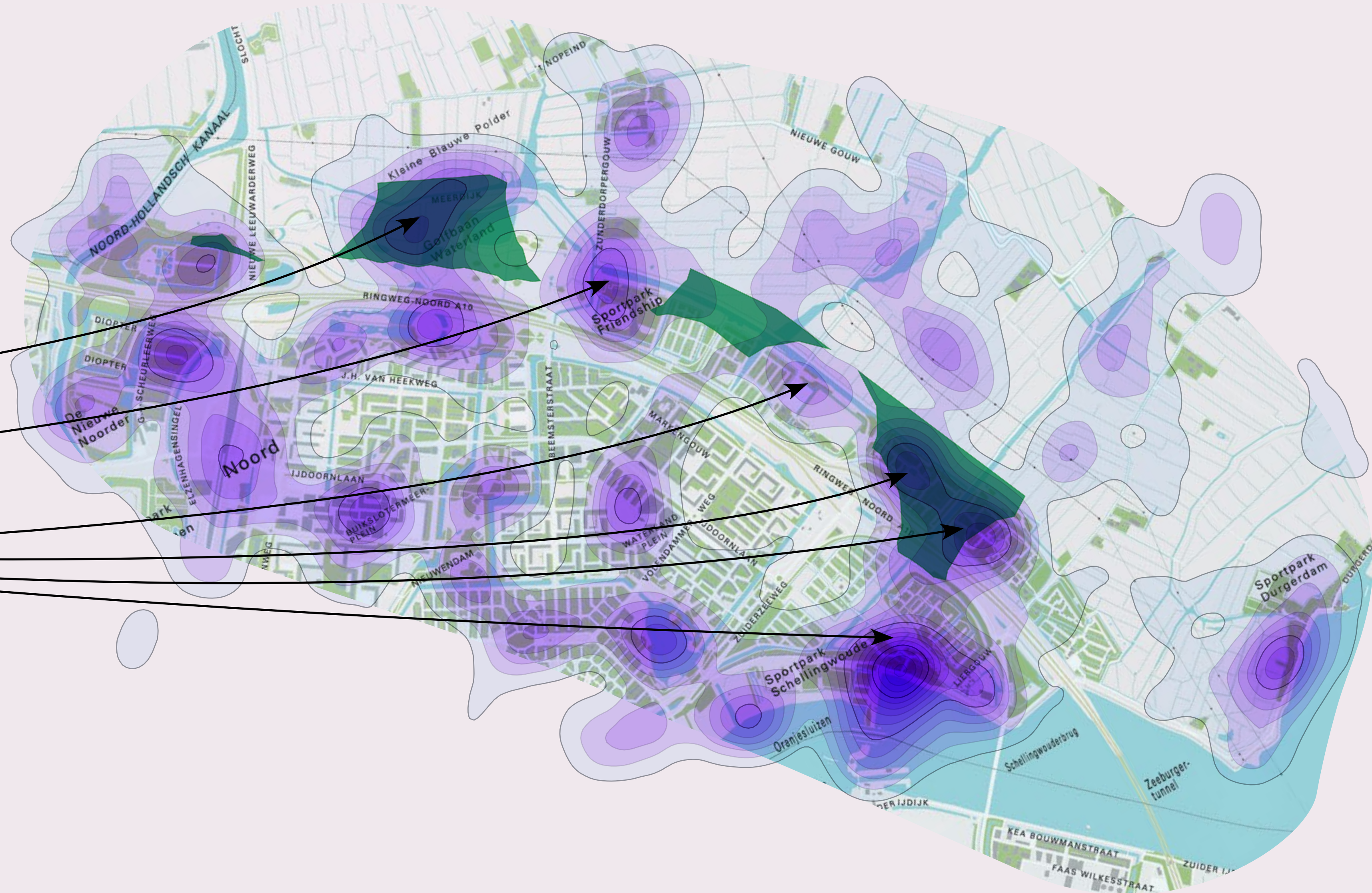
De belangrijkste locaties voor deelnemers in Noord zijn de recreatiegebieden langs de A10:

de golfbaan,

sportparken,

en talrijke volkstuinen.

Ook van belang zijn de landelijke fiets- en wandelpaden, en de diverse dorpen. Sommige bewoners wijzen op het nieuw aangelegde “Pepijnpad”, alsmede het Noord Hollands Kanaal en het uitzicht vanaf Durgergram.



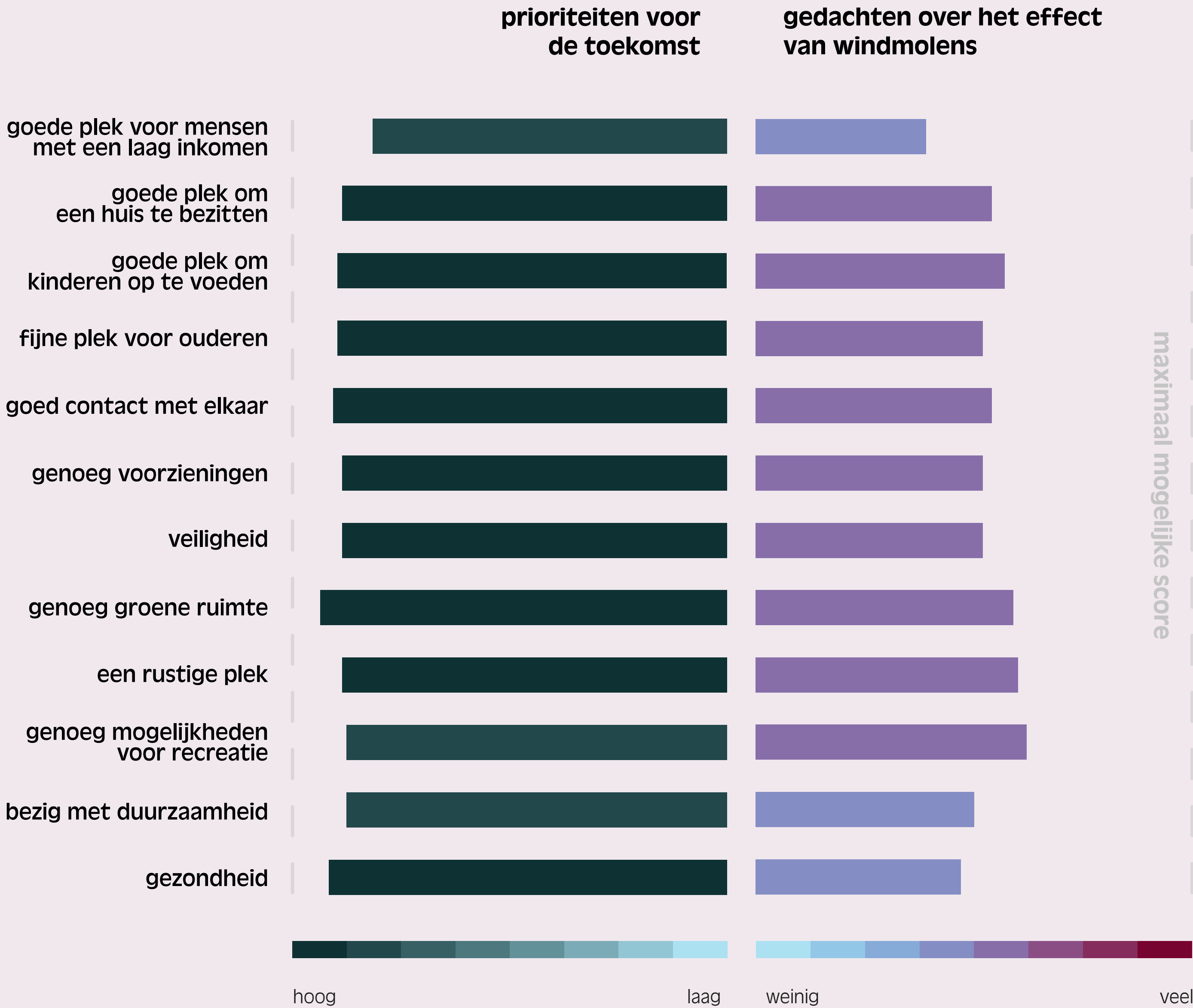
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Een buurt met genoeg groene ruimte
- 2. Een gezonde buurt
- 3. Goed contact met elkaar
- 4. De buurt is een fijne plek voor ouderen / De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
- 2. Dat het geen rustige plek meer is
- 3. Dat er niet genoeg groene ruimte meer is in de buurt
- 4. Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om kinderen op te voeden



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Het toekomstbeeld dat deelnemers schetsen van Noord draait met name om het behouden van de huidige kwaliteiten: groen, rust, recreatie en ruimte voor natuur en dier. Deelnemers spreken van behoud van het landelijke of dorpse karakter. Ze willen graag samenwerken met de omgeving voor verduurzaming en meer saamhorigheid.

In de grafieken zien we rust, ruimte voor groen en recreatie als belangrijkste zorgen onder deelnemers. Echter, in de geschreven teksten komen de zorgen over gezondheid sterk naar voren, deelnemers noemen het effect van de geluidsoverlast op de nachtrust als belangrijkste zorg. Dit verlies van rust, geeft mogelijk gezondheidsgevolgen. Deelnemers geven aan dat de afstand van de windmolens tot woongebieden te dichtbij is. Ze denken dat de komst van windmolens over het algemeen een negatieve invloed zal hebben op de leefbaarheid; op de mogelijkheden voor kinderen, op de waarde van de huizen en de beleving de buurt. Ook denken de deelnemers dat welvarende mensen zullen vertrekken vanwege de overlast, en dat er daarmee segregatie zal ontstaan in het gebied tussen mensen met hogere en lagere inkomens.

1. Genoeg groene ruimte

2. Genoeg mogelijkheden voor recreatie

3. Een rustige plek

4. Goede plek om kinderen op te voeden

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

In Noord zijn er ook ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van windmolens en wordt opgeroepen om onafhankelijk onderzoek te leveren die aantoont wat de precieze gevolgen van windmolens zijn in de nabijheid van mens en dier:

“Graag gedegen en onafhankelijk onderzoek naar gezondheid bewoners.”

Deelnemer werkboek 60

Zorgen over de representativiteit en inclusiviteit van het proces zijn ook prominent aanwezig:

“Onderzoek totaal niet representatief. Niet te maken voor anderstalige. Ook niet zichtbaar tijdens deze zitting.”

Deelnemer werkboek 25

Een ander veelgenoemd onderwerp is de natuur en hoe deze aangetast zou worden door de plaatsing van windmolens:

“Windmolens zullen de kernkwaliteiten van dit gebied (rust, ruimte, natuur & weidevogels) zeer ernstig en onherstelbaar aantasten.”

Deelnemer werkboek 23

Verder geven deelnemers aan niet tegen duurzaamheid te zijn, maar windmolens op land zouden geen goede manier zijn om duurzaamheid te promoten:

“Windmolens prima maar graag ver op zee en niet waar mensen wonen”

Deelnemer werkboek 33

Sommige deelnemers geven aan weinig vertrouwen in de gemeente te hebben, en vragen zich af hoe de gemeente om zal gaan met de resultaten van onderzoeken:

“Wie zegt dat er niet weer selectief wordt rond geshopt in de uitkomsten van deze workshops?”

Deelnemer werkboek 45

IJmeer

Stadsdeel

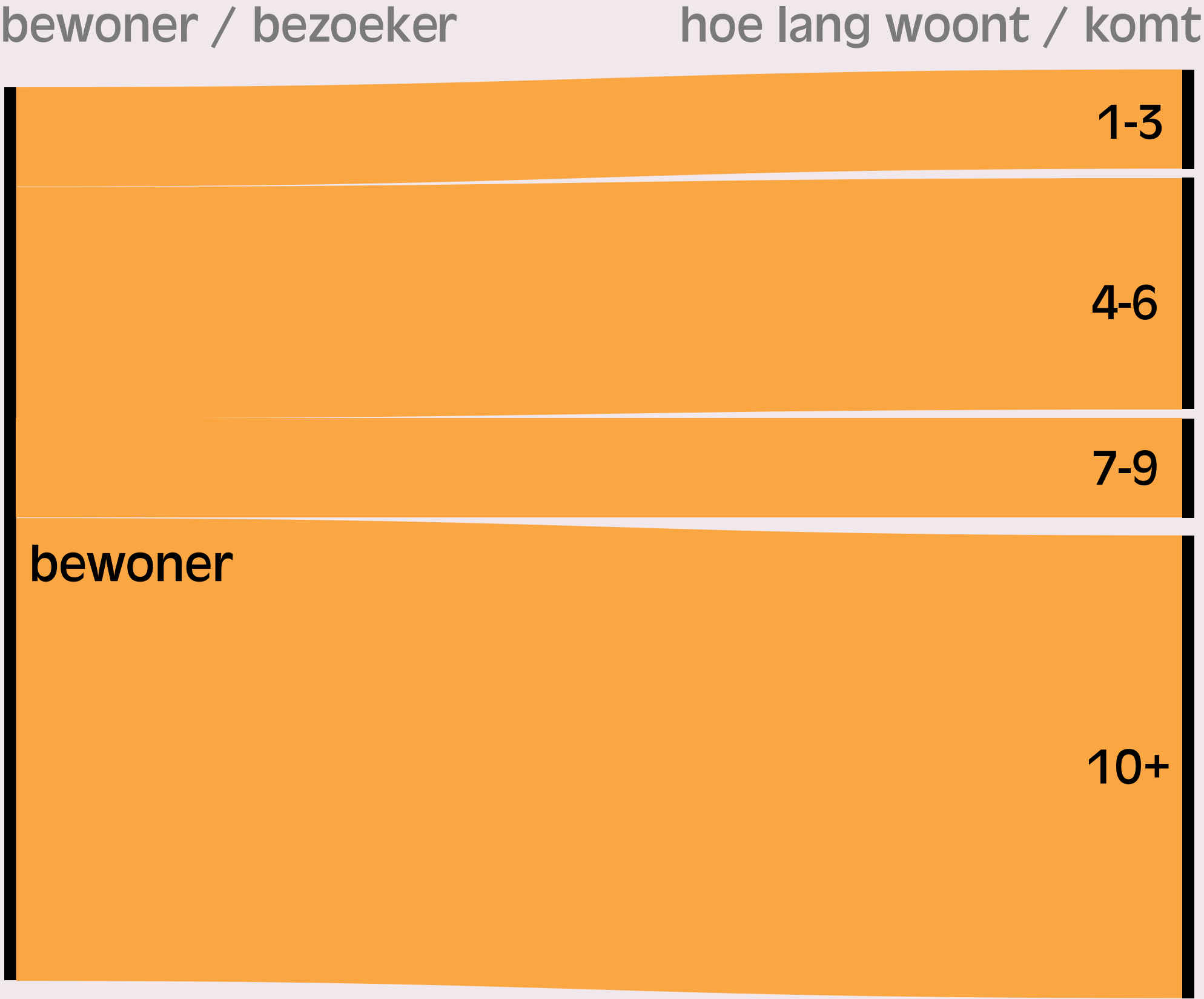
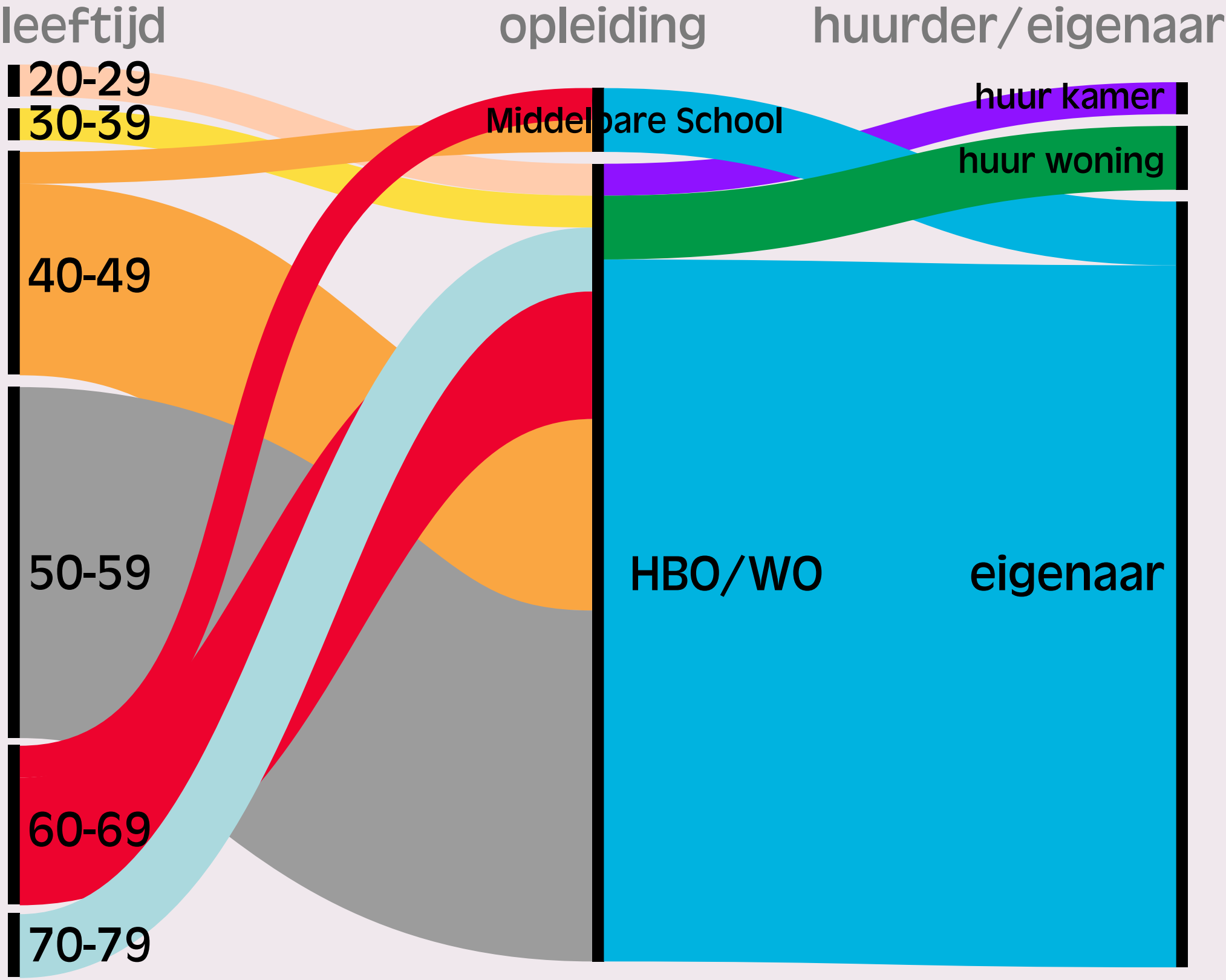
Oost/Noord



 zoekgebied van
Gemeente Amsterdam

28 deelnemers

Demografische gegevens



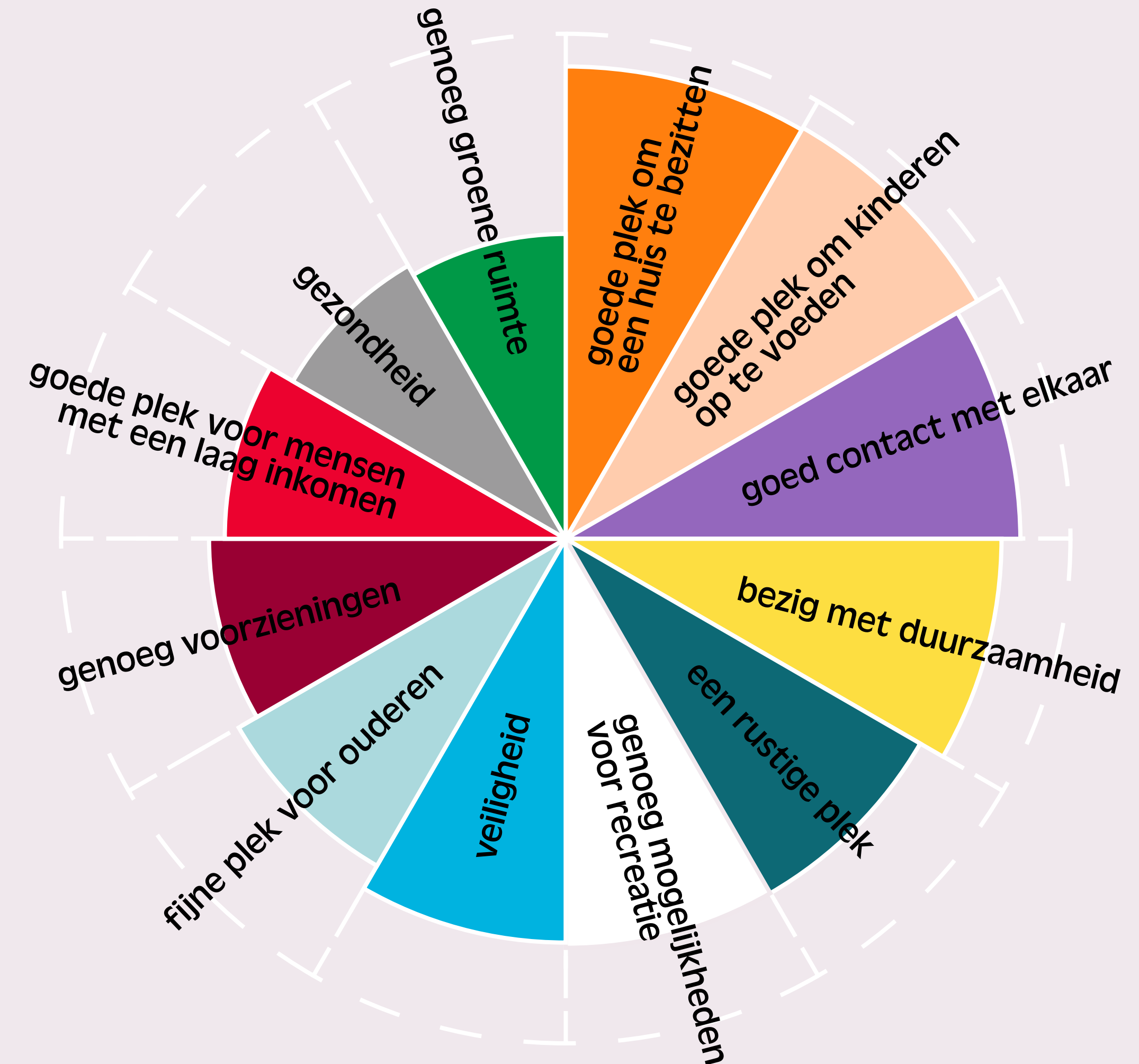
Citaten vanuit de buurt

"Het leukste van IJburg is het water... S'avonds loop ik even naar het water en kijk naar de zonsondergang. Dan krijg ik rust en ben ik gelukkig."

"IJburg is voor mij leven omringd door natuur. IJmeer per eiland, Diemerpark, verder het beste van twee werelden, stedelijk en buiten. Gemengde wijk, stad op fietsafstand."

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Goede plek om een huis te bezitten / Goede plek om kinderen op te voeden
2. Goed contact met elkaar
3. Bezig met duurzaamheid
4. Een rustige plek / Genoeg mogelijkheden voor recreatie



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Op de heatmap zien we veel gekleurde plekken, waaronder ook verschillende plekken in het water. Water recreanten hebben de plekken waar zij vaak komen in aangemerkt, bijvoorbeeld

het gebied rondom Vuurtoreneiland wat grenst aan het zoekgebied.

Sportpark Durgerdam met het bijbehorende water,

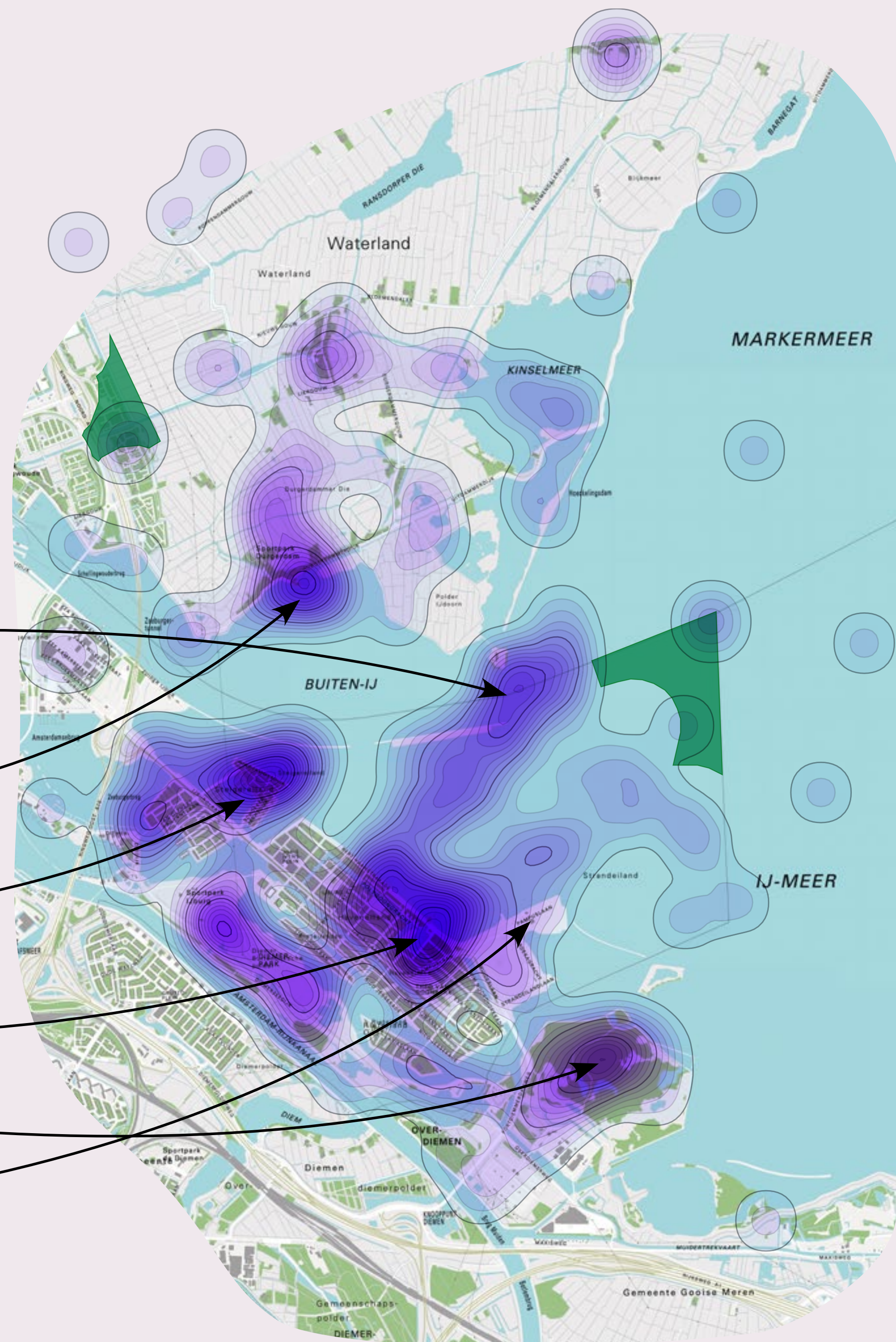
Steigereiland,

het centrum van IJburg

en de Diemer Vijfhoek

worden vaak aangeduid.

Deelnemers denken ook aan de toekomstige wooneilanden van IJburg.



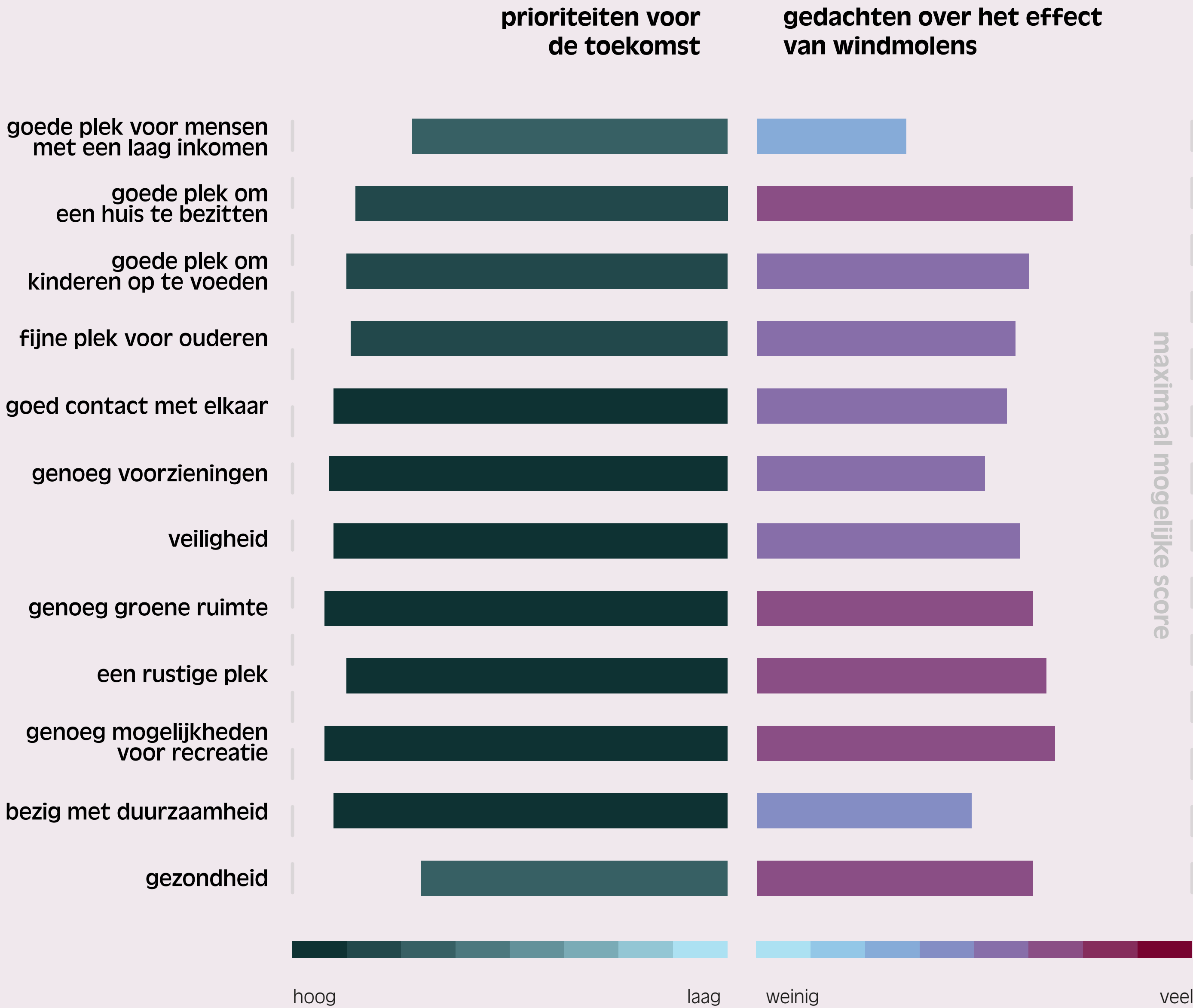
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Een buurt met genoeg mogelijkheden voor recreatie / Een buurt met genoeg groene ruimte
- 2. Een buurt met genoeg voorzieningen
- 3. Goed contact met elkaar / De buurt die bezig is met duurzaamheid / Een veilige buurt
- 4. Een buurt is een goede plek om kinderen op te voeden / De buurt is een rustige plek

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om een huis te bezitten
- 2. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
- 3. Dat het geen rustige plek meer is
- 4. Dat er niet genoeg groene ruimte meer is in de buurt / Dat het geen gezonde buurt meer is



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Deelnemers zijn blij met de omgeving Ijmeer zoals die is. Op IJburg zien deelnemers wel graag meer lokale voorzieningen omwille van het buurtgevoel. De deelnemers willen het water, het uitzicht en de mogelijkheden voor recreatie in de toekomst behouden. Deelnemers zijn van mening dat windmolens een negatieve impact zouden hebben op deze waarden. Het unieke uitzicht zou verpest worden door de windmolens. Horizonvervuiling is daarom een belangrijk thema.

Daarnaast zijn de effecten op gezondheid een grote zorg. De effecten op zowel mensen en dieren. Specifiek in dit gebied bestaan er zorgen over het effect van de trilling op de vissen in het water. Deelnemers dichten serieuze gezondheidsklachten toe aan de mogelijke windmolens, zoals slapeloosheid en effecten op de mentale gezondheid.

1. Genoeg mogelijkheden voor recreatie

2. Goede plek om een huis te bezitten / Genoeg groene ruimte

3. Een rustige plek

4. Veiligheid

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

Vergelijkbaar met andere zoekgebieden
is de grootste zorg het thema van gezondheid:

*“Grootste zorg: gezondheidseffecten windmolens, altijd
10x tiphoogte afstand van bewoning (let op >2025 extra
bewoners Strandeiland).”*

Deelnemer werkboek 18

Ook komen alternatieven aan bod:

“Zet nog meer in op zonne energie op alle gebouwen.”

Deelnemer werkboek 17

Redelijk uniek voor dit zoekgebied zijn de zorgen over
de invloed van windmolens op het esthetische uitzicht
van het IJmeer:

“Lelijkheid van het landschap”

Deelnemer werkboek 1

Er wordt kritiek geuit op de methode van context
mapping en hoe deze irrelevante zaken zou
onderzoeken:

*“Dit onderzoek onderzoekt allerlei zaken die mensen niet
relevant vinden.”*

Deelnemer werkboek 11

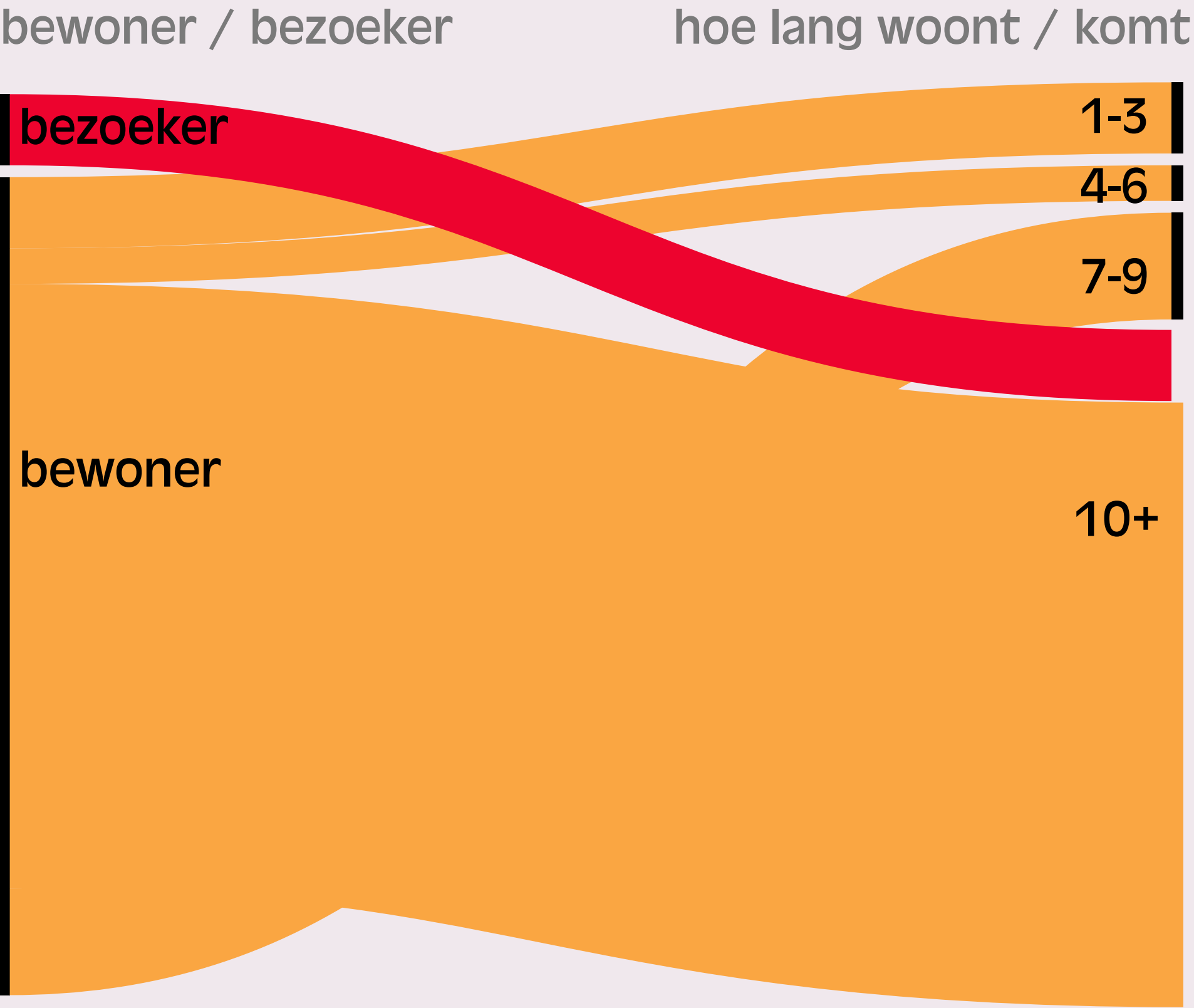
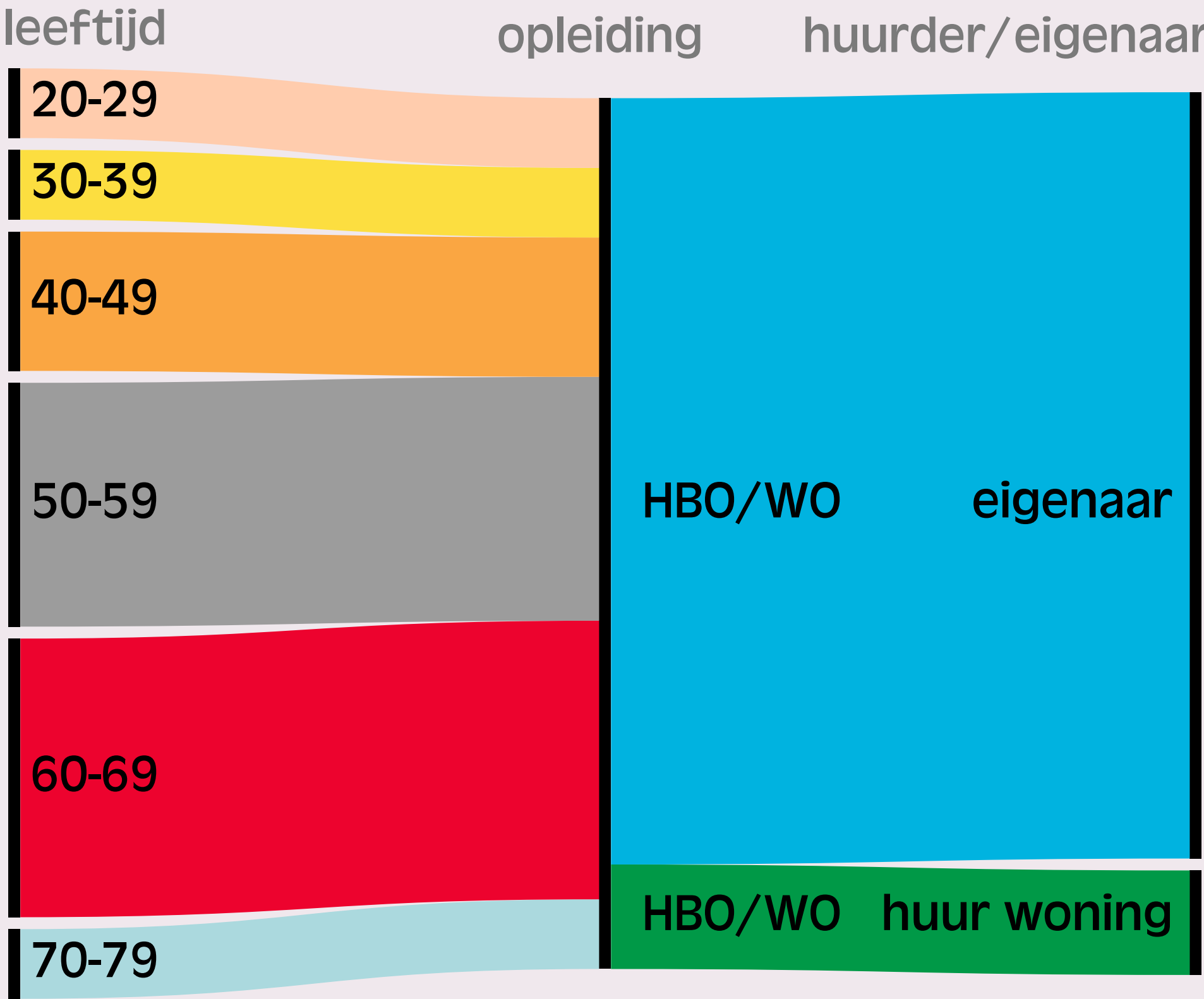
Science Park

Stadsdeel Oost



27 deelnemers

Demografische gegevens



Citaten vanuit de buurt

“Veel mogelijkheden om te sporten, wandelen, tuinieren. Wel overlast van snelweg geluid en ongezonde lucht.”

“De Diemense leefomgeving scoort relatief laag door de aanwezige snelwegen, spoor verbindingen, A'dam Rijnkanaal, elektriciteitsmasten en de Vattenfall centrale (+mogelijk een biomassa centrale).”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Goede plek om een huis te bezitten
2. Goede plek om kinderen op te voeden
3. Fijne plek voor ouderen
4. Genoeg groene ruimte



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

Op de kaart zien we een aantal vlekken om het zoekgebied heen. Dit zijn sport-, recreatie- en groengebieden zoals

Tuinpark Nieuwe Levenskracht,

Anna's Tuin & Ruigte,

en Sportpark Middenmeer.

Ook Science Park is een veelgenoemde plek.

Andere belangrijke plekken zijn het Frankendaelpark, het Flevopark en begraafplaats de nieuwe Ooster.



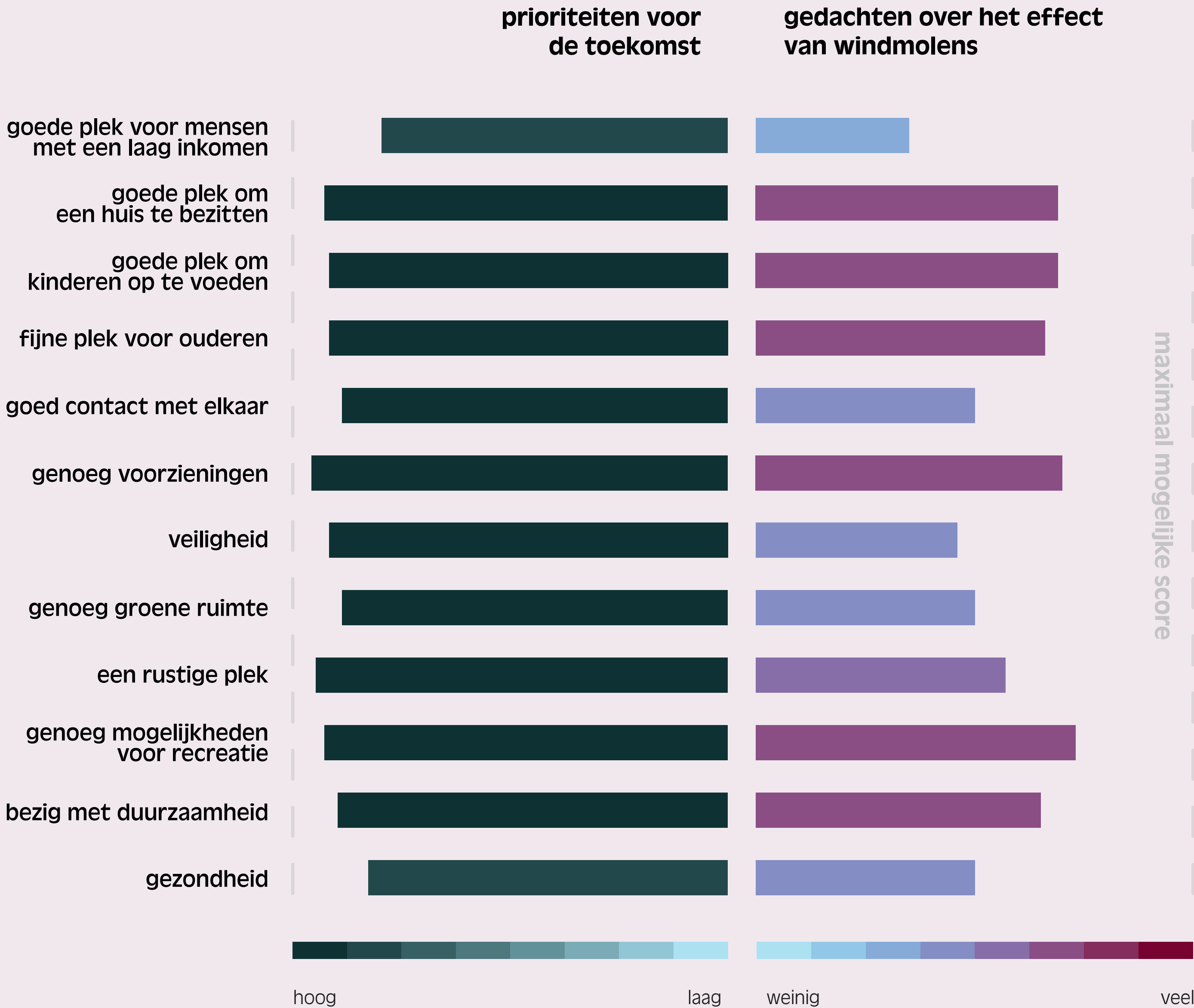
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Een buurt met genoeg voorzieningen
- 2. De buurt is een rustige plek
- 3. De buurt is een goede plek om een huis te bezitten / Een buurt met genoeg mogelijkheden voor recreatie
- 4. De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden / De buurt is een fijne plek voor ouderen / Een veilige buurt

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie
- 2. Dat er niet genoeg voorzieningen
- 3. Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om een huis te bezitten / Dat de buurt geen goede plek meer zal zijn om kinderen op te voeden
- 4. Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Science Park mag van de deelnemers nog meer als wetenschappelijk gebied op de kaart komen, met mogelijkheden voor buurtbewoners om in contact te komen met de universiteit. Deelnemers willen de goede groenvoorzieningen en ruimte voor natuur behouden of uitbreiden. Deelnemers beschrijven ambities rondom een klimaatneutrale buurt en de verduurzaming van woningen. Verder delen deelnemers een gevoel van onzekerheid over de toekomst van de buurt: Hoeveel woningen komen er bij en hoeveel druk komt er op het gebied te staan?

Deze onzekerheid komt terug in de zorgen over windmolens en de mogelijke effecten hiervan. Ook zijn er zorgen over cumulatieve overlast door bebouwing en verdichting en de bestaande geluidsoverlast in de buurt. Hierdoor kan toegankelijkheid van de groengebieden afnemen. Het geluid kan de natuur (met name dieren) verstoren, een waarde die juist belangrijk is voor bewoners. Deelnemers verwachten een beperking in ruimte voor groen recreatie en sport. In de grafieken is te zien dat er ook zorgen zijn over huis bezit in relatie tot windmolens, en zorgen over de leefbaarheid voor ouderen en kinderen. Op deze zorgen is minder toelichting gegeven in de geschreven antwoorden.

1. Genoeg mogelijkheden voor recreatie / Genoeg voorzieningen

2. Goede plek om een huis te bezitten

3. Goede plek om kinderen op te voeden

4. Fijne plek voor ouderen

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

In het zoekgebied rondom Sciencepark bestaan veelal zorgen over de negatieve gevolgen van windmolens op de gezondheid van mens en dier:

“Ik vind het belangrijk dat er goed onderzocht wordt wat het effect van de windmolens is op de biodiversiteit/vogelpopulatie en de gezondheid van omwonenden.”

Deelnemer werkboek 27

Verder wordt opgeroepen om de Natura 2000 gebieden te beschermen:

“Dieren die tegen de windmolen aanvliegen. Dieren die verdwijnen door geluid/trilling.”

Deelnemer werkboek 5

Een significant deel van de deelnemers hebben aangegeven mee te willen denken over mogelijke alternatieven. Zo worden voorstellen gedaan over de mogelijkheid van zonnepanelen op platte daken, langs de ring A10 of de mogelijkheden van isolatie van sociale huurwoningen en andere (nieuw)bouw:

“Er ligt een ring A10 van ongeveer 60 hectare om de stad ongebruikt. ... Met maar 30 hectare (zonnecollectoren) kun je de stad van energie voorzien”

Deelnemer werkboek 3

Ook vinden zij de afstandsnorm van 350 meter te dichtbij en zien eigenlijk geen mogelijkheid tot het plaatsen van windmolens wanneer deze norm opgerekt zou worden:

“Die 350 m zijn veel te krap. Als je die oprekt naar 500 of 1000 meter dan past het al nergens”

Deelnemer werkboek 21

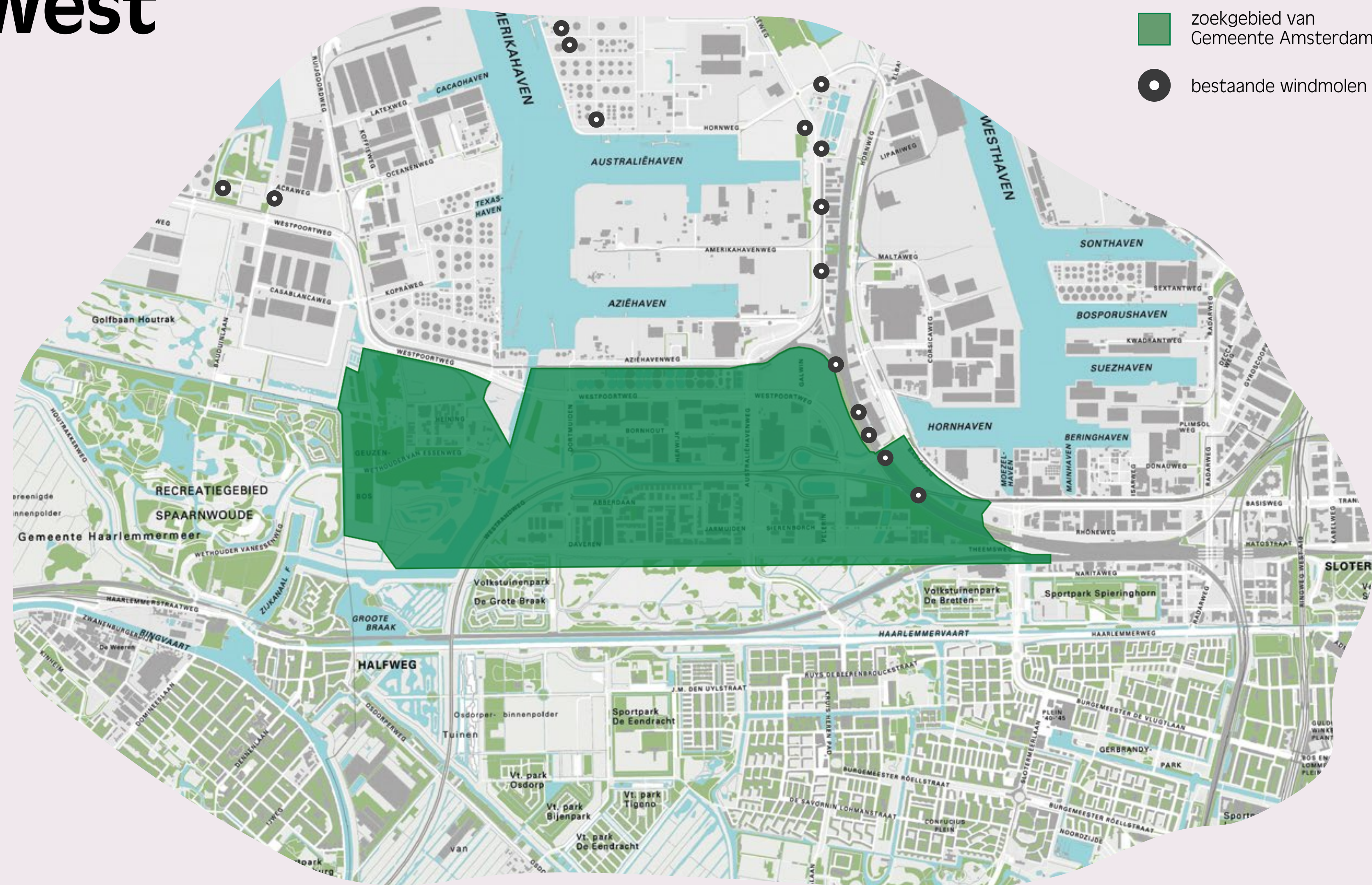
Er zijn zorgen over de mate van participatie en invloed in vorige fases en de huidige fase:

“We worden gelokt en geleid in de richting die de gemeente wil. Met genoeg ingevulde enquêtes kan er weer een verplichte informele en/of inspraak waarde worden afgevinkt”

Deelnemer werkboek 23

Havengebied Zuid

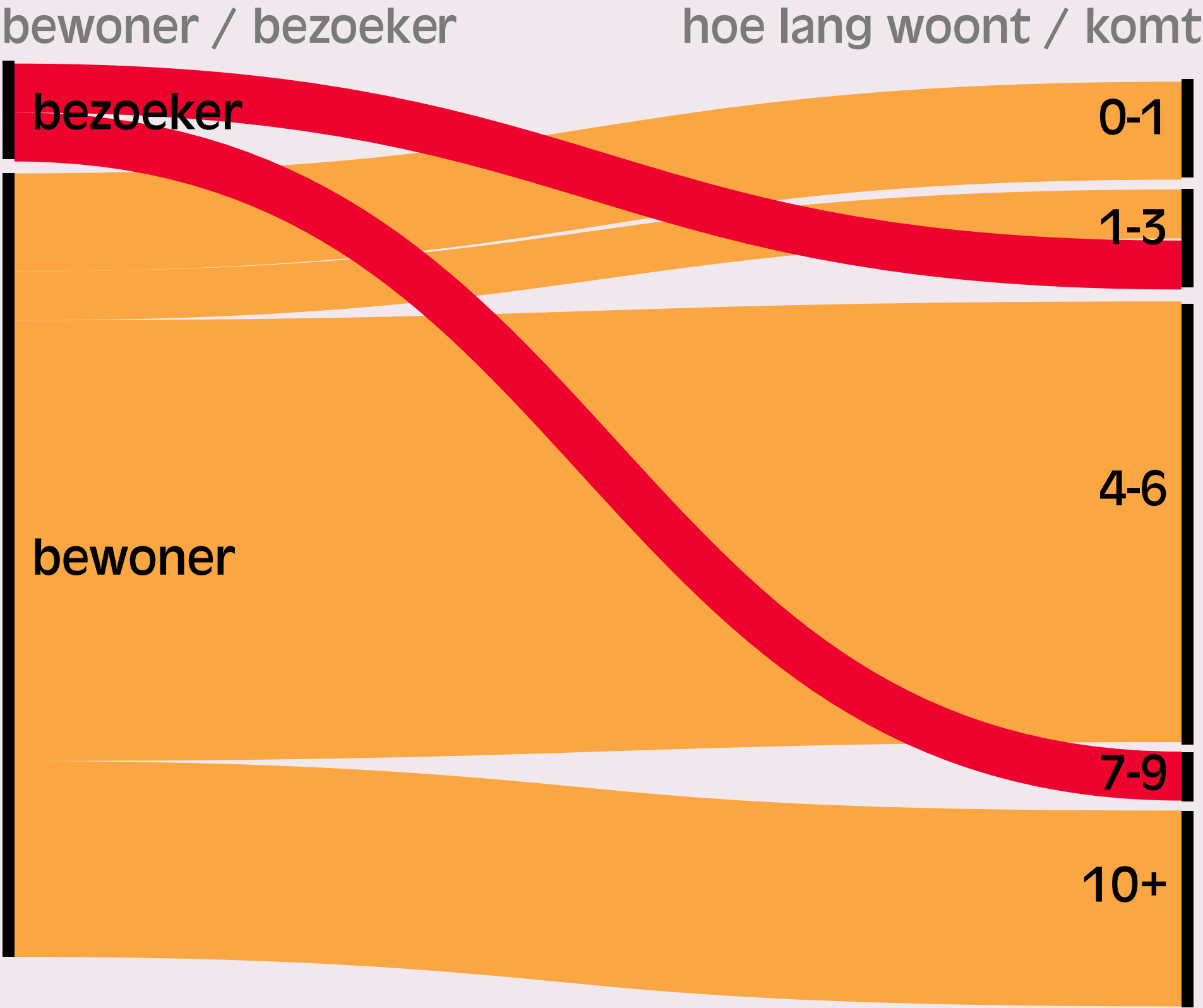
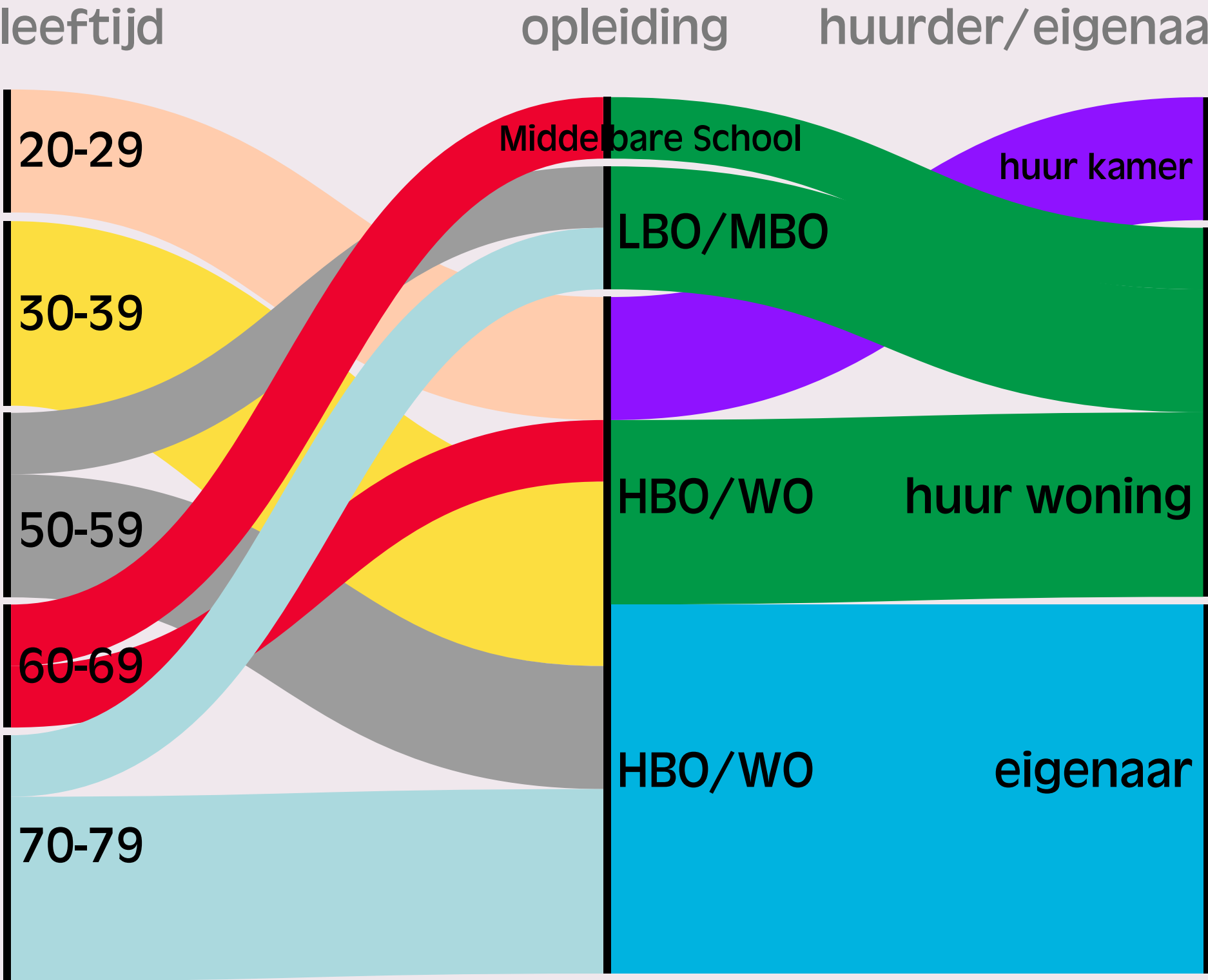
Stadsdeel Nieuw-West



22 deelnemers

Demografische gegevens

In het Havengebied Zuid is vanwege het kleinere aantal bewoners in de buurt van het zoekgebied een kleiner aantal mensen bevestigd. De deelnemers wonen vaak in de woongebieden om het zoekgebied heen, een aantal zijn gebruikers van het zoekgebied (werknemers of ondernemers). Er zijn deelnemers benaderd bij de openbare bibliotheek in Geuzenveld, deze deelnemers zijn over het algemeen diverser in leeftijd en opleidingsniveau. We zien daarom een diversiteit aan leeftijden, maar een relatief groot deel van de deelnemers is ouder dan 70 jaar.



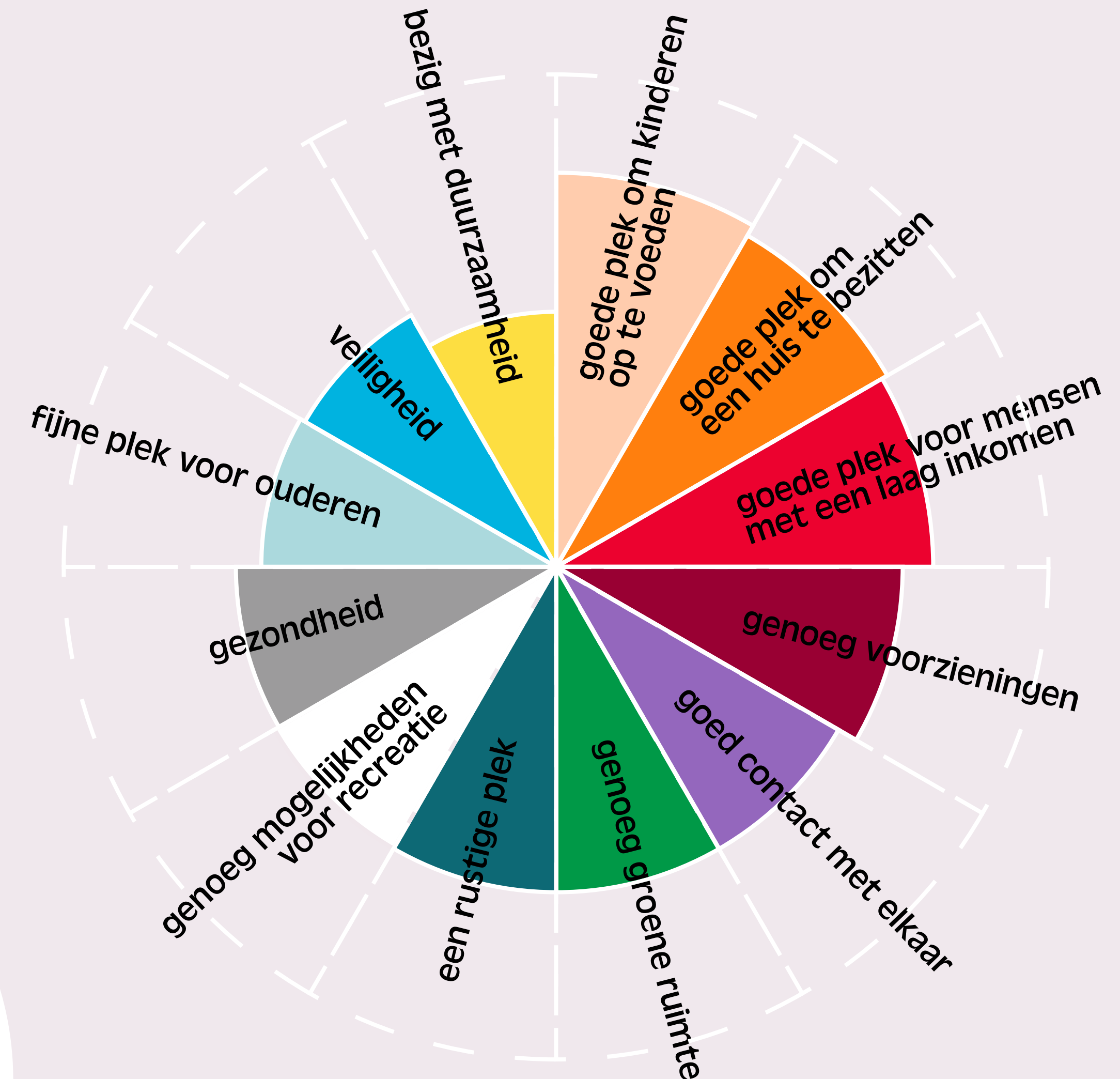
Citaten vanuit de buurt

“Mooi wonen, water, park vlakbij, veel geluid en stof van haven, A9, A5, A200, vliegtuigen. Per 24 uur gemiddeld over 2 mnd. 55 dB. Dat is boven wat is toegestaan.”

“Een fijne buurt waar soms cohesie ontbreekt. Kindvriendelijk, en je auto parkeren is altijd mogelijk. In Geuzenveld is de auto welkom. Als je geen auto hebt is er geen openbaar vervoer op loopafstand.”

De vier thema's die volgens de deelnemers hun huidige buurt het best beschrijven:

1. Goede plek om kinderen op te voeden
2. Goede plek om een huis te bezitten
3. Goed plek voor mensen met een laag inkomen
4. Genoeg voorzieningen



Beschrijving van de buurt

Ruimtelijke gegevens afkomstig van kaartmateriaal

De kaart laat een groter zoekgebied zien, met daaromheen een aantal aangeduide plekken. Deze plekken zijn recreatiegebieden die meermaals zijn genoemd, met als meest genoemde

de Osdorper Binnenpolder

en de Groote Braak (recreatieplas).

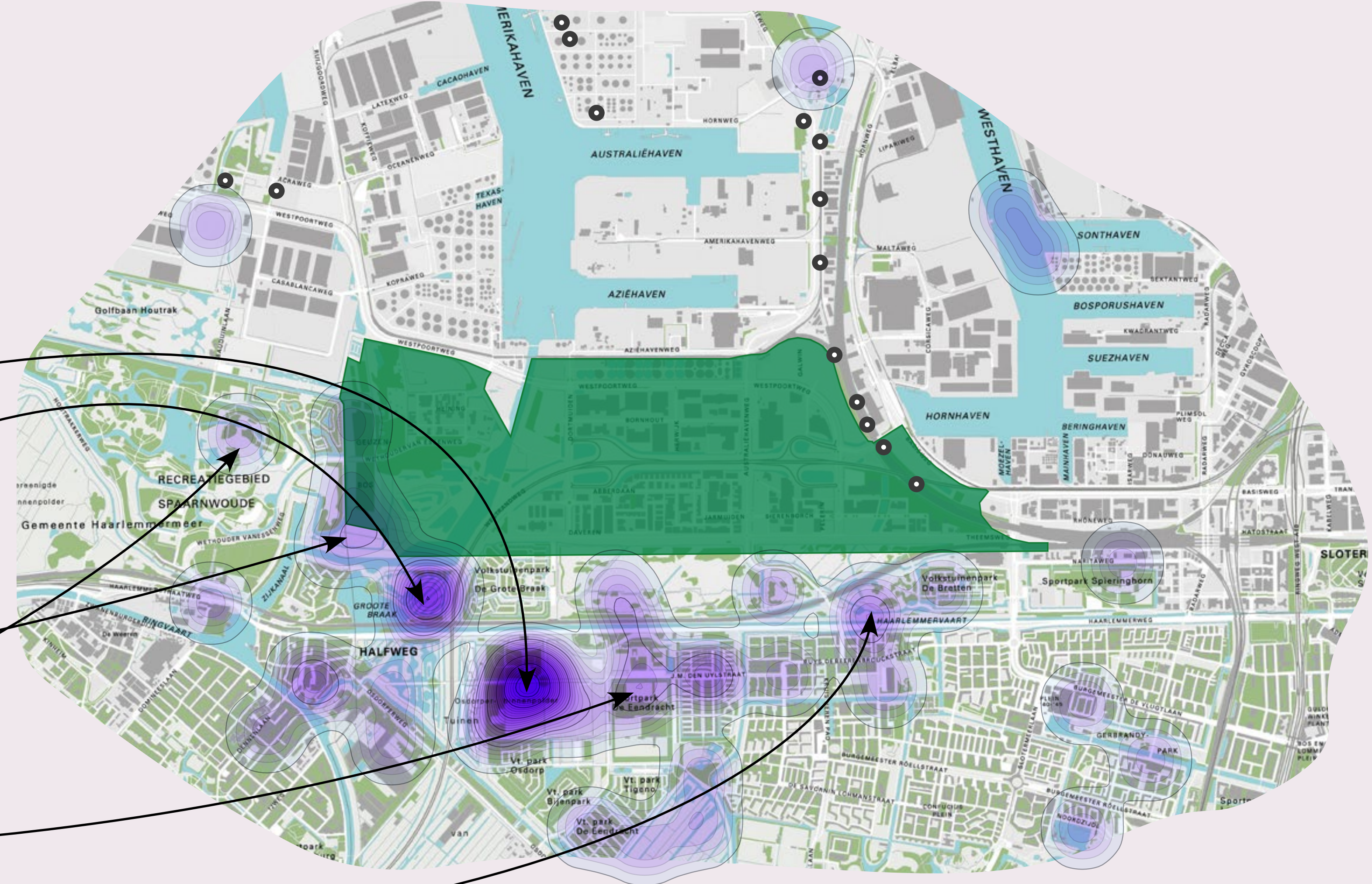
Daarna volgen

het Geuzenbos,

recreatiegebied Spaarnwoude,

Sportpark de Eendracht

en Volkstuinen de Bretten.



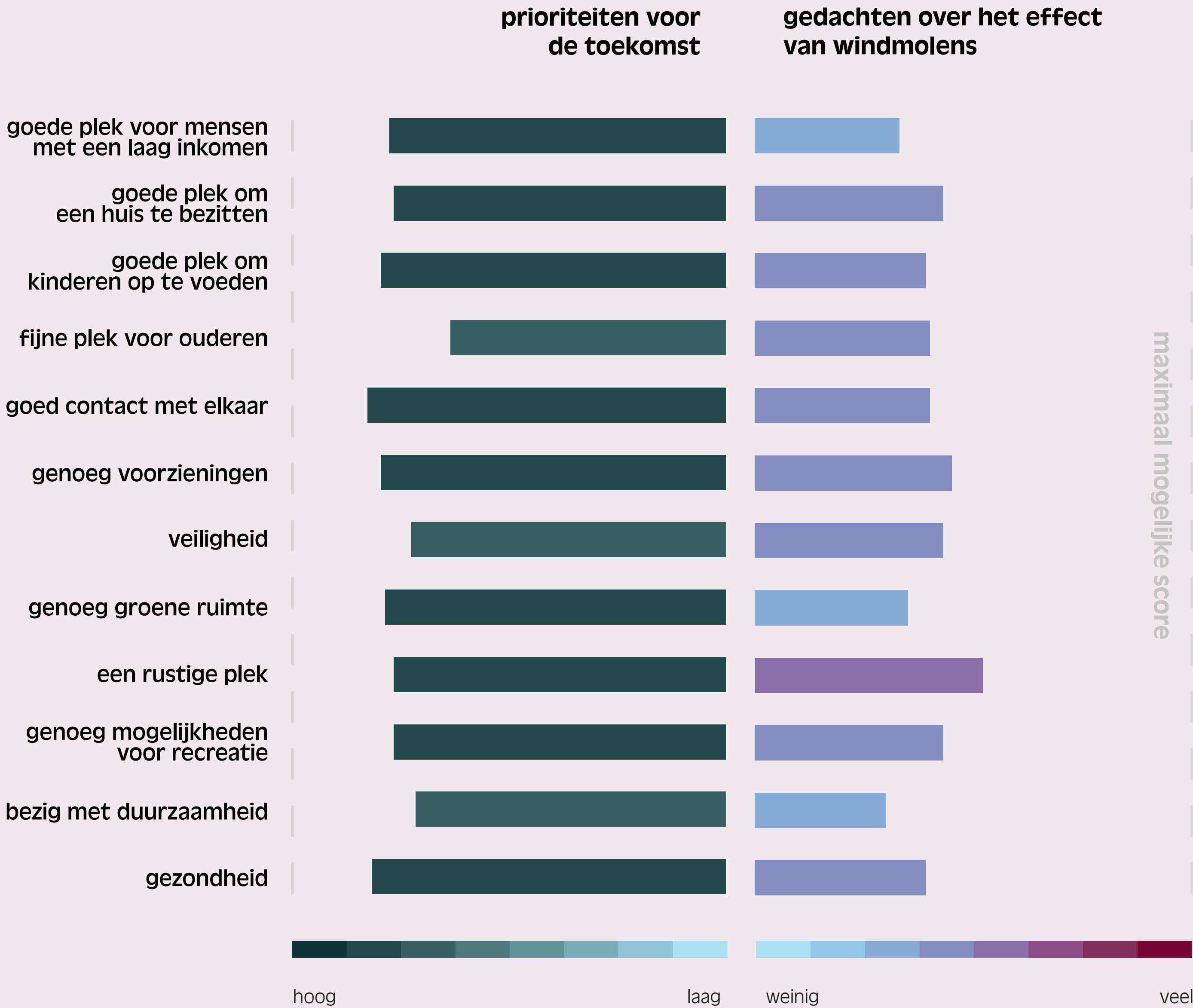
Samenvattende analyse van de stellingen

De vier thema's die deelnemers zien als prioriteit voor de toekomst van hun buurt:

- 1. Goed contact met elkaar
- 2. Een gezonde buurt
- 3. De buurt is een goede plek om kinderen op te voeden / Een buurt met genoeg voorzieningen
- 4. Een buurt met genoeg groene ruimte

De vier thema's die deelnemers het meest belangrijk vinden rondom de komst van windmolens:

- 1. Dat het geen rustige plek meer is
- 2. Dat er niet genoeg voorzieningen zijn om een huis te bezitten / Dat er niet genoeg mogelijkheden zijn voor recreatie / Dat het geen veilige buurt meer is
- 4. Dat er geen goed contact meer is met elkaar / Dat de buurt geen fijne plek meer zal zijn voor ouderen



Analyse van de aanvullende toelichtingen

Deelnemers in Havengebied Zuid vinden voor de toekomst een sociale buurt van groot belang. Deelnemers hebben behoefte aan meer voorzieningen, specifiek cafés die mogelijkheid geven tot ontmoeting. Ook hechten deelnemers waarde aan de kindvriendelijkheid van de buurt, de ruimte voor groen en het behoud hiervan in de omgeving. Het is belangrijk om in gedachte te houden dat deelnemers vaak de woongebieden rondom het zoekgebied beschrijven.

Er zijn deelnemers die enthousiast zijn over de komst van windmolens. Deelnemers vinden windmolens in het industriële gebied passen, en verwachten daarom minder overlast. De windmolens zijn voor hen een toevoeging in het landschap, passend bij de industriële uitstraling.

Andere deelnemers maken zich zorgen dat de plaatsing van windmolens een negatieve invloed zal hebben op de waarde van de huizen in het gebied. Deelnemers denken dat de komst van windmolens de rust zal verstoren en dat dit effect zal hebben op mens en natuur. Deelnemers hebben zorgen over de gezondheid van omwonenden door licht- en geluidsoverlast. In de infographic is ook te zien dat er zorgen zijn over mogelijke waardedaling.

1. Een rustige plek

2. Genoeg voorzieningen

3. Goed contact met elkaar

4. Gezondheid

De vier thema's waar het meeste verschil zit tussen de prioriteiten (wensen) van de deelnemers, en hun zorgen over de komst van windmolens

Aanvullende gedachten vanuit het werkboek

Zorg over waardedaling door windmolens:

“Waardedaling ten gevolge van windmolens/turbines.”

Deelnemer werkboek 1

Verder zijn er positieve geluiden te horen wat betreft windmolens:

“We willen graag dat de windmolens hier komen, dan krijgen wij schone energie. Ik vind ze mooi en ze hebben een goede bedoeling.”

Deelnemer werkboek 9

Een groot deel van de ingevulde werkboeken zijn niet verzameld tijdens de workshops, maar tijdens een spontane sessie in de OBA. Hierdoor wordt andere visie weergegeven.



Bijlage: werkboek

November 2021 — Amsterdam — Science Park

Uw buurt en wind- molens

Meer duurzame energie

Gemeente Amsterdam wil graag meer duurzame energie opwekken met windmolens. We onderzoeken de beleving van bewoners en gebruikers van buurten waar mogelijk windmolens kunnen komen. Zoals hier in Science Park. Door mee te doen, draagt u bij aan informatie voor de gemeenteraad. Hiermee kan de raad later een keuze maken over de mogelijke locaties voor windmolens in Amsterdam.

Deel uw ervaring en kennis

U maakt gebruik van de buurt en weet daarom veel van de buurt af. U kent de parken, het winkelcentrum, de straten en recreatiegebieden in de buurt het best. We willen graag weten hoe u over de buurt denkt: waar bent u trots op in de buurt? Wat vindt u fijn of juist minder fijn aan de buurt? Hoe denkt u over windmolens? In dit werkboek stellen we u een aantal eenvoudige vragen. Voor het invullen van het werkboek heeft u geen extra kennis of vaardigheden nodig. U bent de expert!

November 2021 — Amsterdam — Science Park

Inhoudsopgave

1. Maak een fotocollage van de buurt	6
2. Maak een fotocollage van de toekomst	8
3. Belangrijke plekken	10
4. Maak een windmolens collage	16
5. Informatie over u	18
6. Uw relatie tot dit gebied	18
7. Ruimte voor aanvullende gedachten	20

Het invullen van het werkboek duurt +/- 35 minuten.

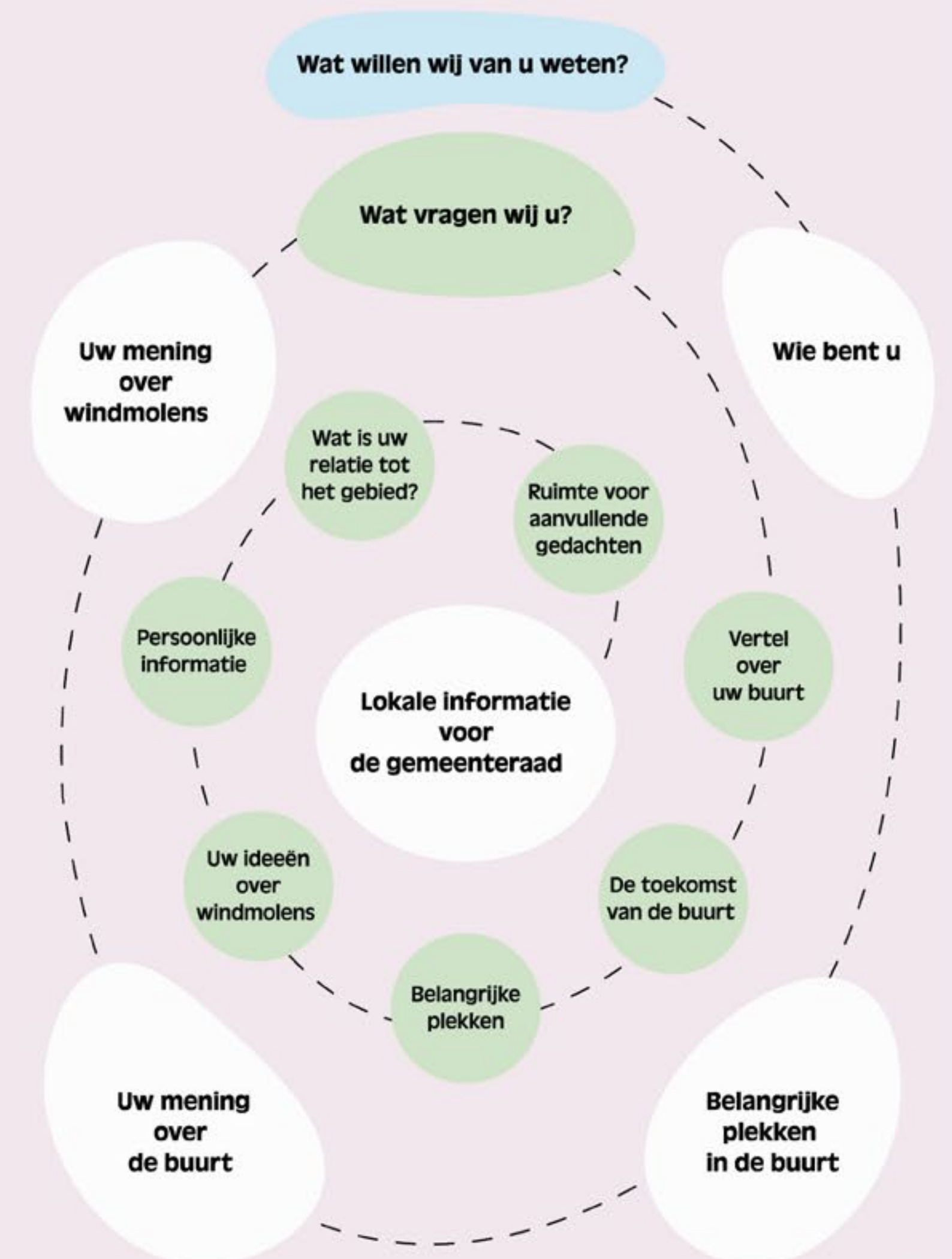
De resultaten uit dit onderzoek worden anoniem verwerkt.

De komst van windmolens in Amsterdam roept veel reacties op. Er is een brede behoefte om mee te denken. Daarom is de Gemeente Amsterdam gestart met de reflectiefase. Het doel van de reflectiefase is om te luisteren naar de verschillende ideeën en behoeften die er zijn. Dit werkboek is onderdeel van de reflectiefase.

Het belangrijkste doel van het werkboek is om uw kennis en ideeën over de buurt in kaart te brengen. Door deze kennis te koppelen aan uw ideeën over windmolens kunnen wij beter begrijpen hoe u denkt over de komst van windmolens in uw buurt. En waarom u dat denkt.

Deze informatie wordt gedeeld met de gemeenteraad en meegenomen in de lokale gesprekken tijdens de reflectiefase.

2



3



November 2021 — Amsterdam — Science Park

1. Maak een fotocollage van de buurt

1. Maak een fotocollage van de buurt

Hoe zou u deze buurt beschrijven aan een nieuwe bewoner of bezoeker?

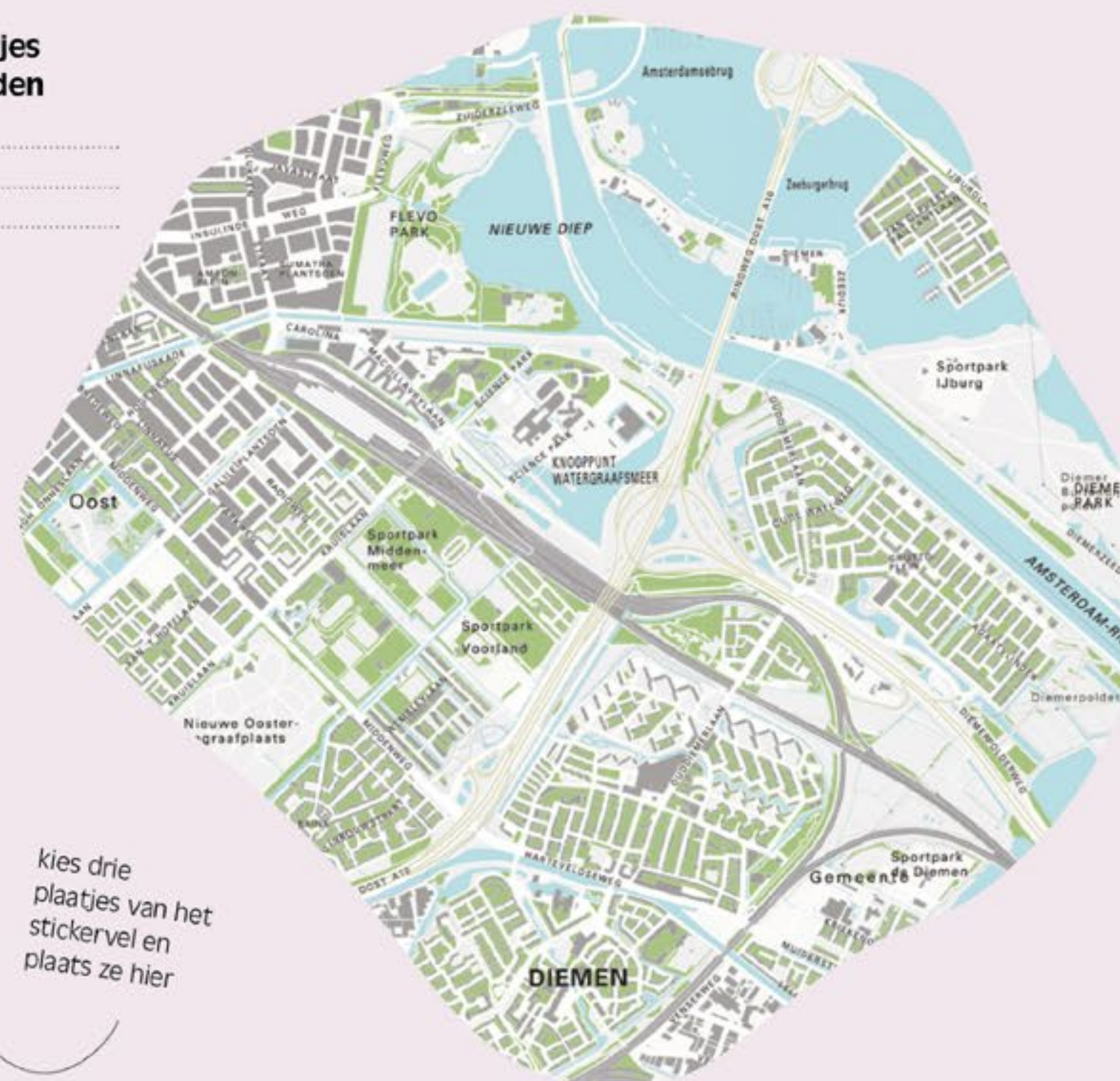
Kies drie plaatjes uit die volgens u deze buurt het beste beschrijft. Beschrijf vervolgens de plaatjes en licht uw keuzes toe.

Beschrijf de plaatjes in een paar woorden

1.
2.
3.

1. 
2. 
3. 

kies drie plaatjes van het stickervel en plaats ze hier



Uw toelichting:

.....

.....

.....

.....

Deze buurt is...

Beoordeel de onderstaande uitspraken met een cijfer tussen 1 en 5, waarbij 1 'helemaal niet mee eens' is, 3 'neutraal' en 5 'helemaal mee eens' is

In deze buurt kunnen ook mensen met een laag inkomen wonen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Deze buurt is een goede plek om een huis te bezitten

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Deze buurt is een goede plek om kinderen op te voeden

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Deze buurt is een fijne plek voor ouders

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt hebben de mensen goed contact met elkaar

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt zijn genoeg voorzieningen zoals buurthuizen, speeltuinen of scholen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Deze buurt is veilig

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt is er genoeg groen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt kan ik makkelijk een rustige plek opzoeken

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt zijn er genoeg mogelijkheden voor recreatie en vrije tijd

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Deze buurt is veel bezig met duurzaamheid

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

In deze buurt kan je gezond leven

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

2. Maak een fotocollage van de toekomst

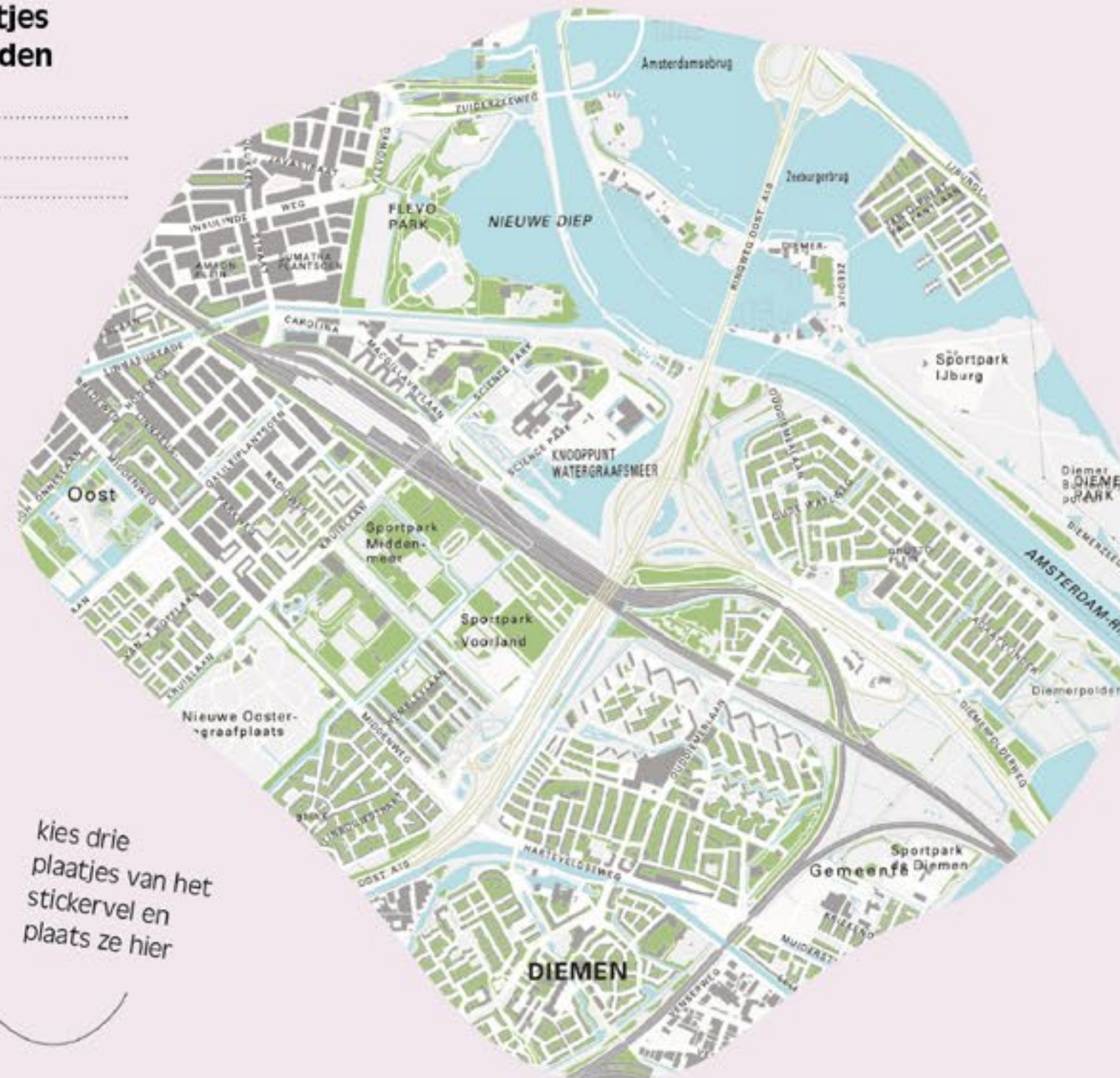
Hoe ziet de buurt eruit in 2035?

Kies 3 plaatjes uit die voor u beschrijven hoe u hoopt dat de buurt er in de toekomst uit ziet.

**Beschrijf de plaatjes
in een paar woorden**

1.
2.
3.

kies drie
plaatjes van het
stickervel en
plaats ze hier



Uw toelichting:

Het belangrijkste in deze buurt voor de toekomst is...

U heeft net uw visie voor de buurt beschreven. Welke van de onderstaande onderwerpen zijn belangrijk in uw ideale buurt? Beoordeel de uitspraken met 1 'niet belangrijk', met 3 'best belangrijk' of met 5 'heel belangrijk'. U mag maar 4 onderwerpen 5 punten geven. Zo geeft u aan welke onderwerpen voor u een hoge prioriteit hebben.

Een buurt waar ook mensen mensen met een laag inkomen kunnen wonen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een goede buurt om een huis te bezitten

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een goede buurt voor kinderen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een goede buurt voor ouderen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een buurt waar mensen goed contact met elkaar hebben

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een buurt met goede voorzieningen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een veilige buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een groene buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een buurt met voldoende rust

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een buurt met ruimte voor recreatie

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een duurzame buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Een buurt waar mensen gezond kunnen leven

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

November 2021 — Amsterdam — Science Park

3. Belangrijke plekken

begin-
punt

 tweede
plek

derde
plek

 vierde
plek

 eind-
punt

10

noem de plek
en beschrijf het

plaats de stickers
met dezelfde kleur
op de kaart



Als u een rondleiding door deze buurt zou geven, waar zou u mensen dan mee naar toe nemen?

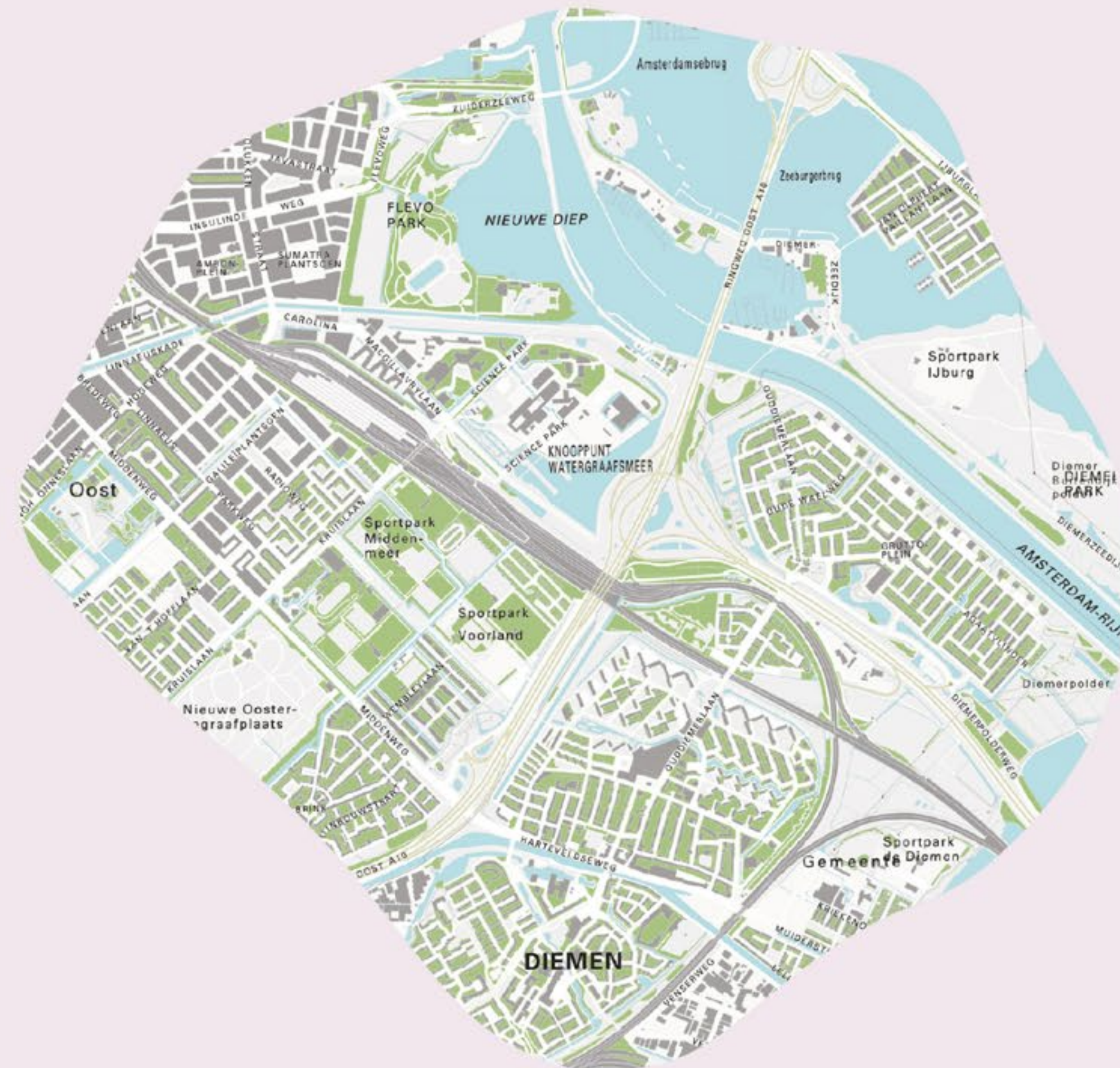
Kies een begin- en eindpunt en maak een route langs vijf plekken. Markeer de plekken met een sticker en licht toe waarom deze plek onderdeel van de rondleiding moet zijn.

3. Belangrijke plekken

11

Waar zijn de mensen het meest trots op in deze buurt?

Plak een groene sticker op alle plekken om trots op te zijn en beschrijf kort wat/waar het is en ook waarom u er trots op bent.



12

3. Belangrijke plekken

Wat zijn de mooiste plekken in deze buurt?

Plak een gele sticker op de mooiste plekken
en beschrijf kort waar/wat het is.

13

November 2021 — Amsterdam — Science Park

3. Belangrijke plekken

Welke plekken die net buiten de kaart vallen zijn belangrijk voor jou?



Teken ze in de ruimte rondom de kaart en licht kort toe.



Wat ontbreekt er in deze buurt?

Plak een blauwe sticker op plekken waar iets ontbreekt en beschrijf kort wat er zou moeten zijn.



November 2021 — Amsterdam — Science Park

4. Maak een windmolens collage

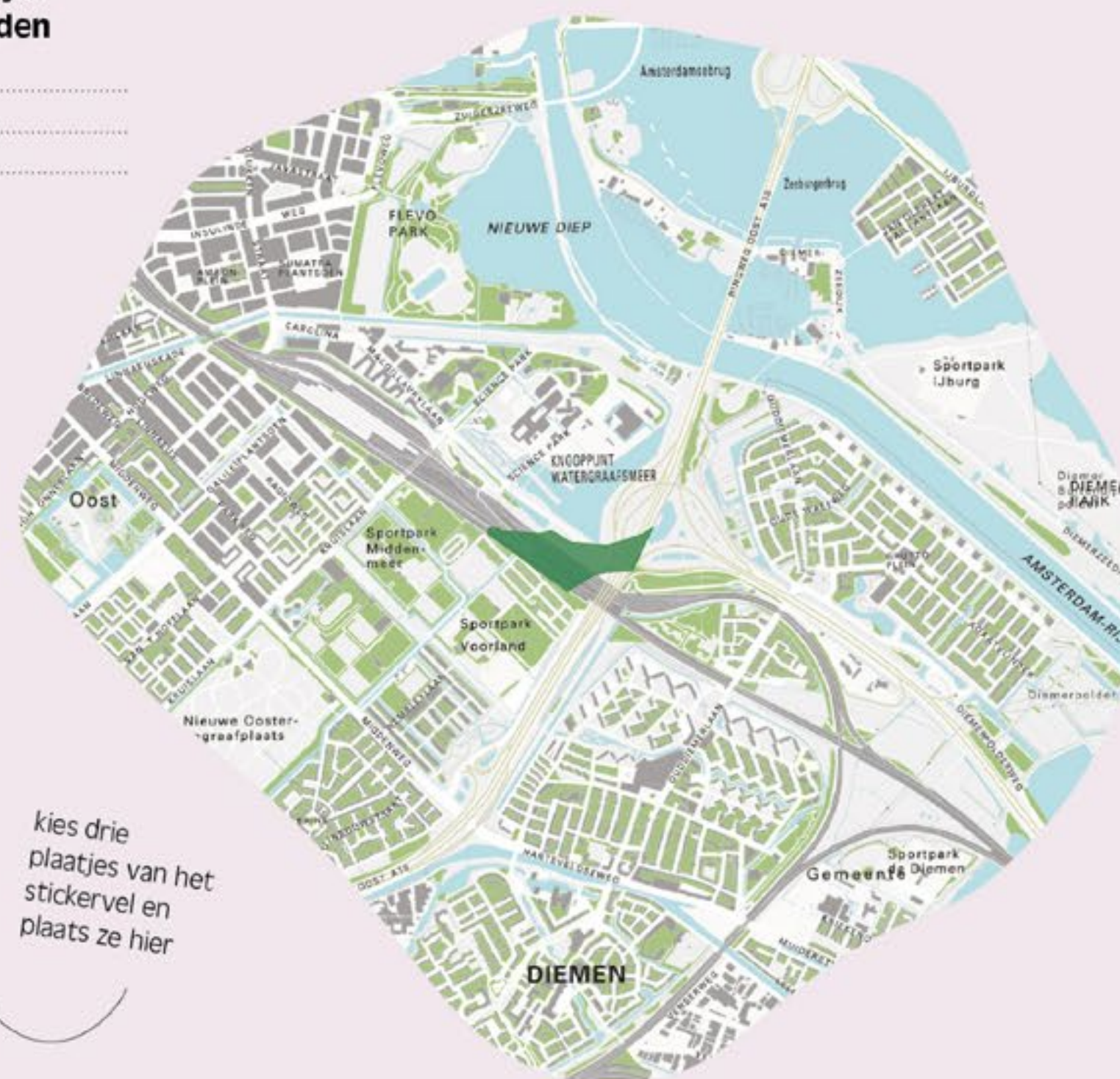
4. Maak een windmolens collage

Als hier windmolens zouden komen, welke effecten zou dat dan hebben op de buurt en waar en door wie zou die impact gevoeld worden?

Kies drie plaatjes uit die voor u de effecten beschrijven, benoem de plaatjes en licht uw keuzes toe.

Beschrijf de plaatjes in een paar woorden

1.
2.
3.



kies drie plaatjes van het stickervel en plaats ze hier

Uw toelichting:

.....

.....

.....

.....

.....

De komst van windmolens zal effect hebben op...

Beoordeel de onderstaande uitspraken met een cijfer tussen 1 voor een 'negatief effect', 3 voor 'geen effect' en 5 voor een 'positief effect'.

De mogelijkheid voor mensen met een laag inkomen om hier te wonen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De waarde van de huizen van huiseigenaren

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Hoe goed de buurt is voor kinderen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Hoe fijn de buurt is voor ouderen

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Het contact tussen de mensen in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De voorzieningen zoals buurthuizen en scholen in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De veiligheid in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

Het groen in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De rust in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De ruimte voor recreatie en vrije tijd in de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De duurzaamheid van de buurt

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

De gezondheid van de omwonenden

○ ○ ○ ○ ○
1 2 3 4 5

November 2021 — Amsterdam — Science Park

6. Uw relatie tot dit gebied

5. Informatie over u

1. Wat is uw postcode?

.....

2. Hoe ziet uw huishouden eruit?

- ☐ Ik woon alleen
☐ Ik woon met anderen
☐ Ik woon met mijn partner
☐ Ik woon met mijn gezin
☐ Ik woon samen met mijn familie (twee generaties of meer)

3. Bent u huurder of eigenaar van uw huis?

- ☐ Ik huur een kamer
☐ Ik huur een woning
☐ Ik ben huiseigenaar

4. Hoe oud bent u?

- ☐ <20
☐ 20-29
☐ 30-39
☐ 40-49
☐ 50-59
☐ 60-69
☐ 70-79
☐ >80

5. Wat is uw hoogst behaalde opleiding?

- ☐ Basisschool
☐ Middelbare School
☐ LBO/MBO
☐ HBO/WO

6. Uw relatie tot dit gebied

Als u woont in dit gebied:

1. Hoe lang woont u al hier? (in jaren)

- ☐ <1 ☐ 1-3 ☐ 4-6 ☐ 7-9 ☐ >10

2. Hoe vaak per week verlaat u deze buurt?

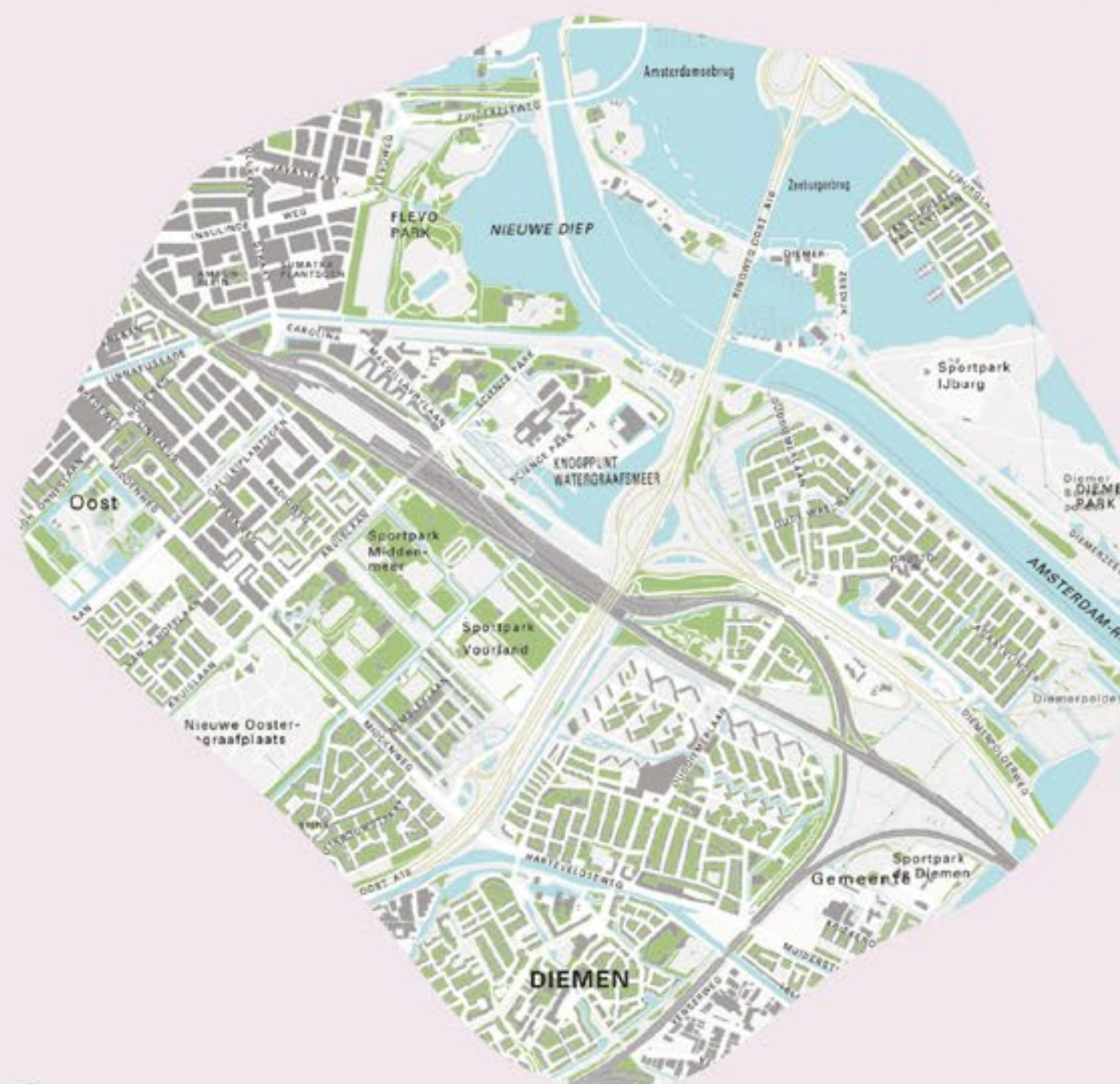
- ☐ Bijna nooit
☐ 1-2 keer per week
☐ 3-5 keer per week
☐ Meer dan 5 keer per week

3. Waarom? Schrijf de drie belangrijkste redenen op waarom u uw buurt verlaat

1.
 2.
 3.

woont u hier?

of bent u bezoeker?

Als u een bezoeker bent in dit gebied:

1. Hoe lang komt u hier al? (in jaren)

- ☐ <1 ☐ 1-3 ☐ 4-6 ☐ 7-9 ☐ >10

2. Hoe vaak per week komt u in dit gebied?

- ☐ Bijna nooit
☐ 1-2 keer per week
☐ 3-5 keer per week
☐ Meer dan 5 keer per week

3. Waarom? Schrijf de drie belangrijkste redenen op waarom u dit gebied bezoekt

1.
 2.
 3.

5. Informatie over u

1. Wat is uw postcode?

2. Hoe ziet uw huishouden eruit?

- ☐ Ik woon alleen
- ☐ Ik woon met anderen
- ☐ Ik woon met mijn partner
- ☐ Ik woon met mijn gezin
- ☐ Ik woon samen met mijn familie (twee generaties of meer)

3. Bent u huurder of eigenaar van uw huis?

- ☐ Ik huur een kamer
☐ Ik huur een woning
☐ Ik ben huiseigenaar

4. Hoe oud bent u?

- ☐ <20
☐ 20-29
☐ 30-39
☐ 40-49
☐ 50-59
☐ 60-69
☐ 70-79
☐ >80

5. Wat is uw hoogst behaalde opleiding?

- ☐ Basisschool
☐ Middelbare School
☐ LBO/MBO
☐ HBO/WO

6. Uw relatie tot dit gebied

woont u hier?

of bent u bezoeker?

Als u woont in dit gebied:

1. Hoe lang woont u al hier? (in jaren)

- ○ ○ ○ ○
<1 1-3 4-6 7-9 >10

2. Hoe vaak per week verlaat u deze buurt?

- ☐ Bijna nooit
- ☐ 1-2 keer per week
- ☐ 3-5 keer per week
- ☐ Meer dan 5 keer per week

3. Waarom? Schrijf de drie belangrijkste redenen op waarom u uw buurt verlaat

2.

3.

[illegible]

6. Uw relatie tot dit gebied

Als u een bezoeker bent
in dit gebied:

1. Hoe lang komt u hier al? (in jaren)

- ○ ○ ○ ○
<1 1-3 4-6 7-9 >10

2. Hoe vaak per week komt u in dit gebied?

- ☐ Bijna nooit
- ☐ 1-2 keer per week
- ☐ 3-5 keer per week
- ☐ Meer dan 5 keer per week

3. Waarom? Schrijf de drie belangrijkste redenen op waarom u dit gebied bezoekt

1. _____

2.

3.

7. Ruimte voor aanvullende gedachten

Graag bieden we u ook de ruimte om los van het werkboek uw ideeën, gedachten, zorgen of aandachtspunten op te schrijven (graag in blokletters).

Colofon

Het project Context Mapping is een onderdeel van de Reflectiefase Zoekgebieden voor Windenergie van de Gemeente Amsterdam, najaar 2021.



Bedankt voor het lezen!



Het project is een initiatief
van Perception Design Studio

Grafisch ontwerp is uitgevoerd
door Ekaterina Volkova